

การประเมิน ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง



รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย วงษ์ใหญ่

รองศาสตราจารย์ ดร.มารุต พัฒนาผล

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง



รองศาสตราจารย์ ดร.มารุต พัฒนาผล

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ศูนย์ผู้นำนวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้: LCCL

www.curriculumandlearning.com



ประเด็นการเรียนรู้

1. แนวคิดการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้
2. การประเมินด้านพุทธิพิสัย
3. การประเมินด้านจิตพิสัย
4. การประเมินด้านทักษะพิสัย
5. การให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างสร้างสรรค์

1. แนวคิดการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้



ขั้นตอนการออกแบบหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์

การศึกษาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders' need)

↓
การวิเคราะห์ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษา

↓
การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร: PLO

↓
การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี : YLO

↓
การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา : CLO

↓
การออกแบบการเรียนรู้

↓
การออกแบบวัดและประเมินผล

←
การปรับปรุง



โมดูลการเรียนรู้

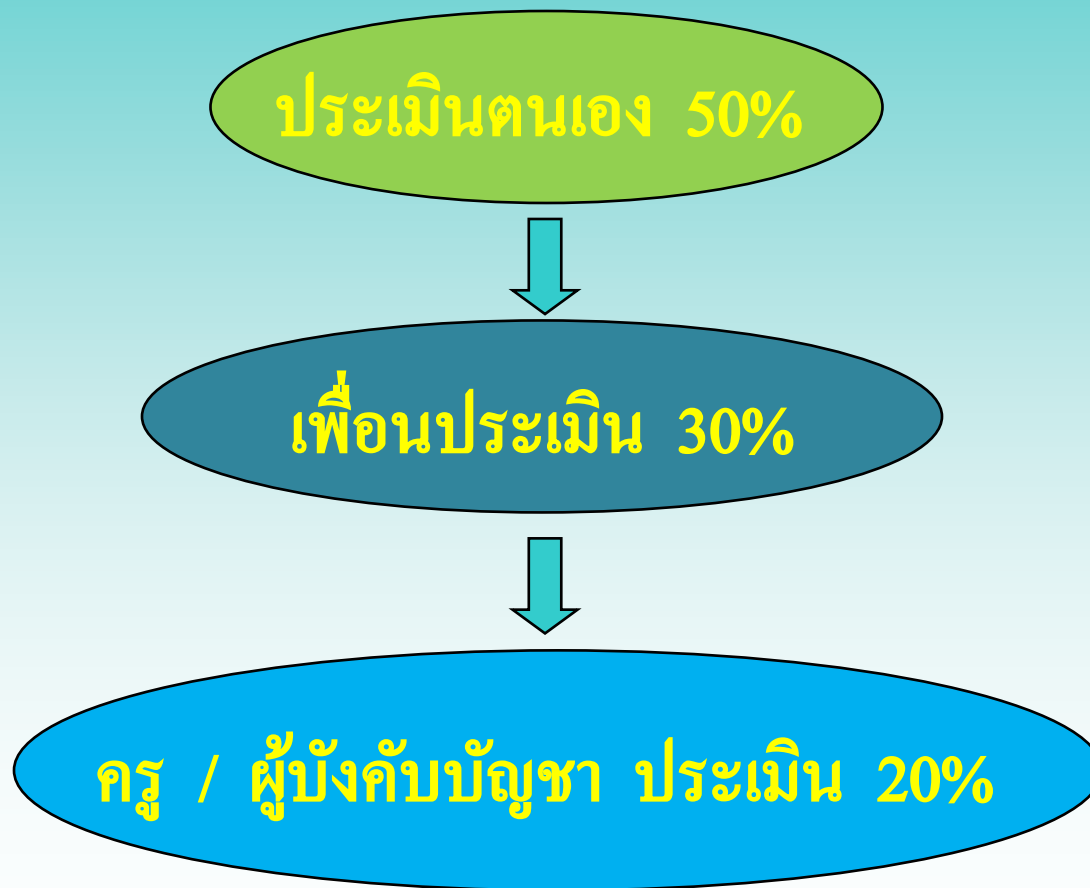
K = Knowledge (Concept)

S = Skills

E = Ethics

C = Characteristics

การประเมินผลในศตวรรษที่ 21



Assessment **for** learning

การประเมินเพื่อการเรียนรู้ (ระหว่างทาง)

Assessment **as** learning

การประเมินขณะเรียนรู้ (ผู้เรียนประเมินตนเอง)

Assessment **of** learning

การประเมินผลการเรียนรู้ (ปลายทาง)



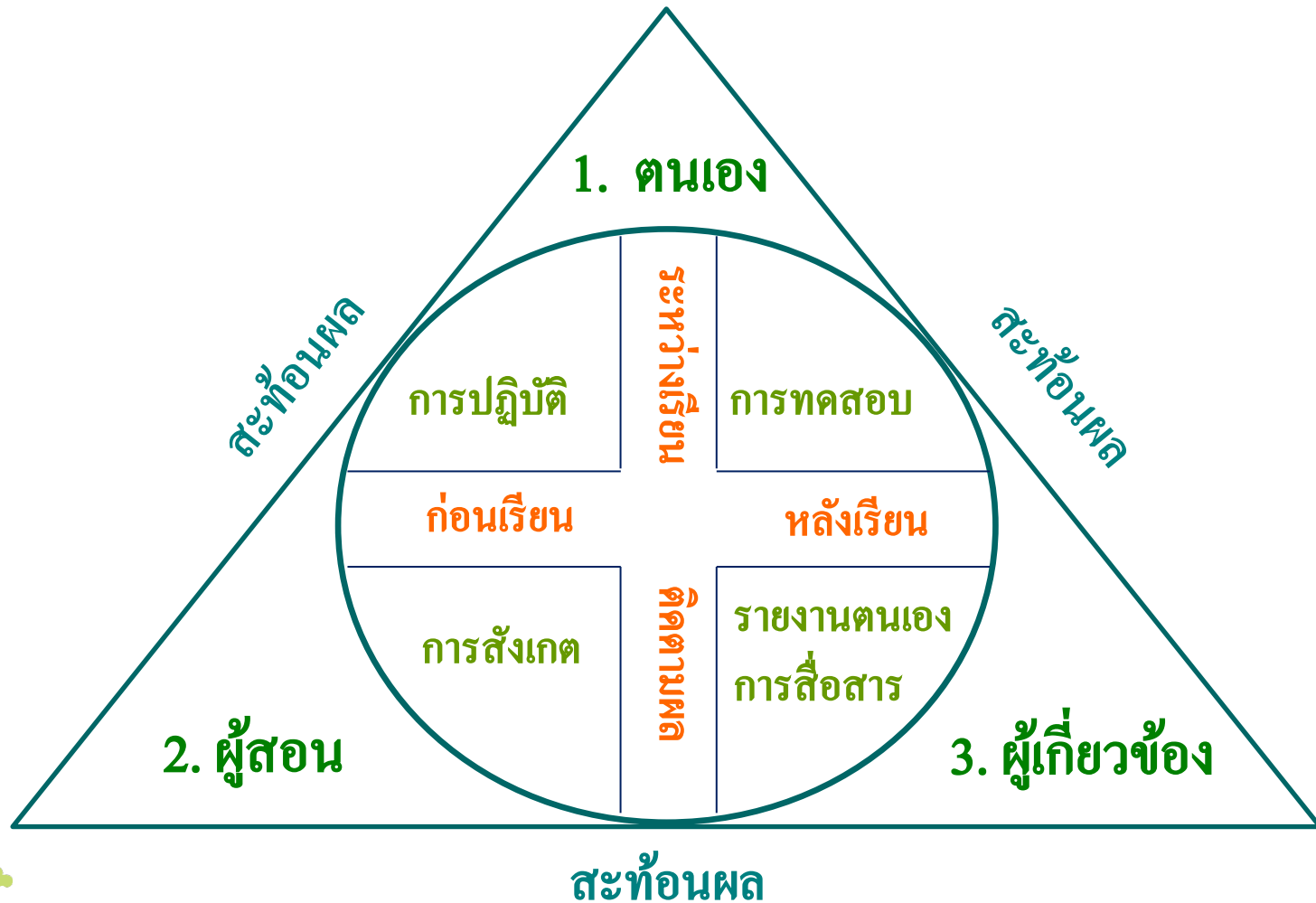
การประเมินที่เสริมพลังตามสภาพจริง

Empowerment

Evaluation



การประเมินที่เสริมพลังตามสภาพจริง (Empowerment Evaluation)



องค์ประกอบ 3P ที่ใช้ในการประเมินผู้เรียน

1. Process (กระบวนการ)	ผู้เรียนมีวิธีการเรียนรู้ และวิธีการแก้ปัญหาหรือไม่	ความพยายาม และกระบวนการทำงาน
2. Product (ผลผลิต)	ผู้เรียนเรียนรู้การทำงาน และสามารถทำงานอะไรได้	ผลการทำงาน ข้อสรุปของการเรียนรู้
3. Progress (ความก้าวหน้า)	ผู้เรียนพัฒนาการทำงาน จากเดิมเป็นอย่างไร	พัฒนาการของการเรียนรู้ และการทำงาน



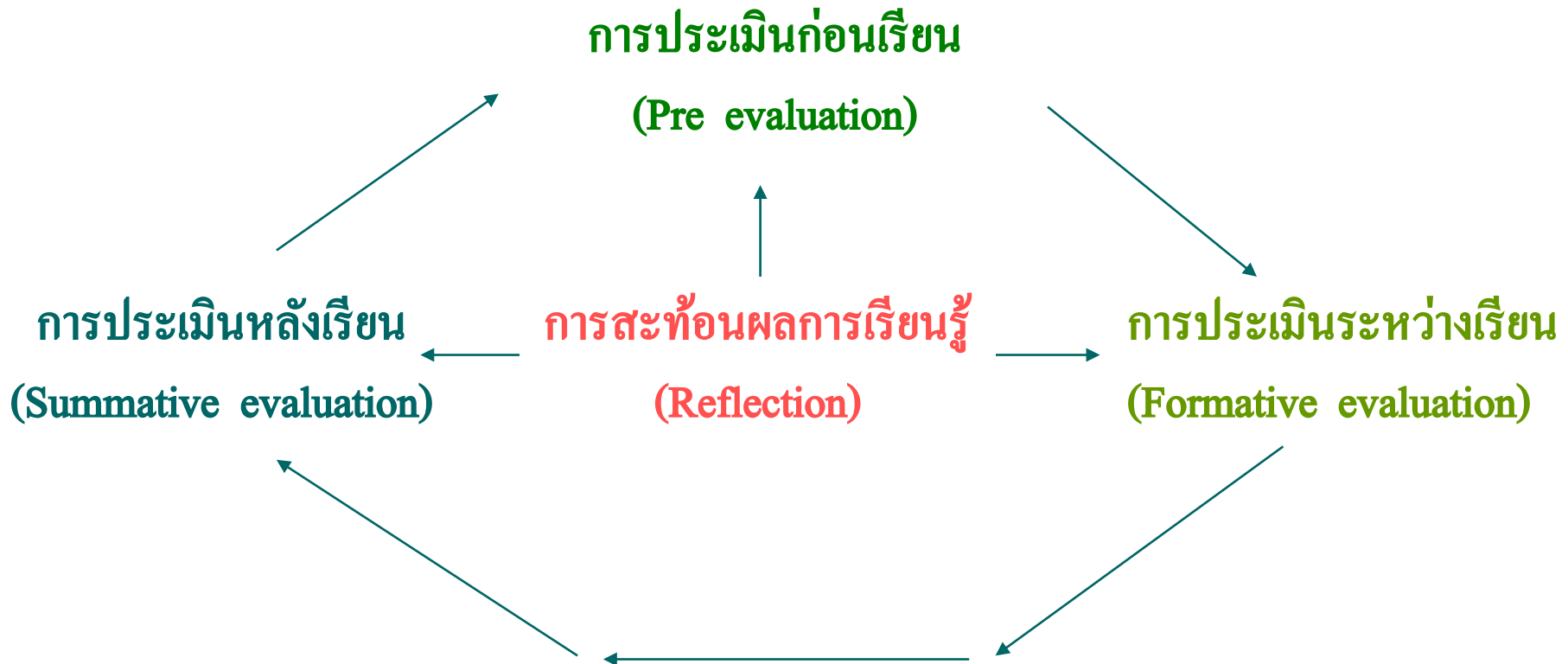
วิธีการประเมินที่มีประสิทธิภาพสูง

สิ่งที่ประเมิน	วิธีการประเมิน						
	ข้อสอบ เลือกตอบ	ข้อสอบ ตอบขยาย	ข้อสอบ ตอบสั้น	สอบ ปากเปล่า	ทดสอบ ภาคปฏิบัติ	การ สังเกต	ผู้เรียน ประเมินตนเอง
ความรู้	M	H	H	H	H	M	H
ทักษะ/สมรรถนะ	L	M	L	M	H	H	H
การคิด	M	H	M	H	H	L	H
การสื่อสาร	L	H	L	H	H	L	H
คุณลักษณะ	L	L	L	L	M	H	H

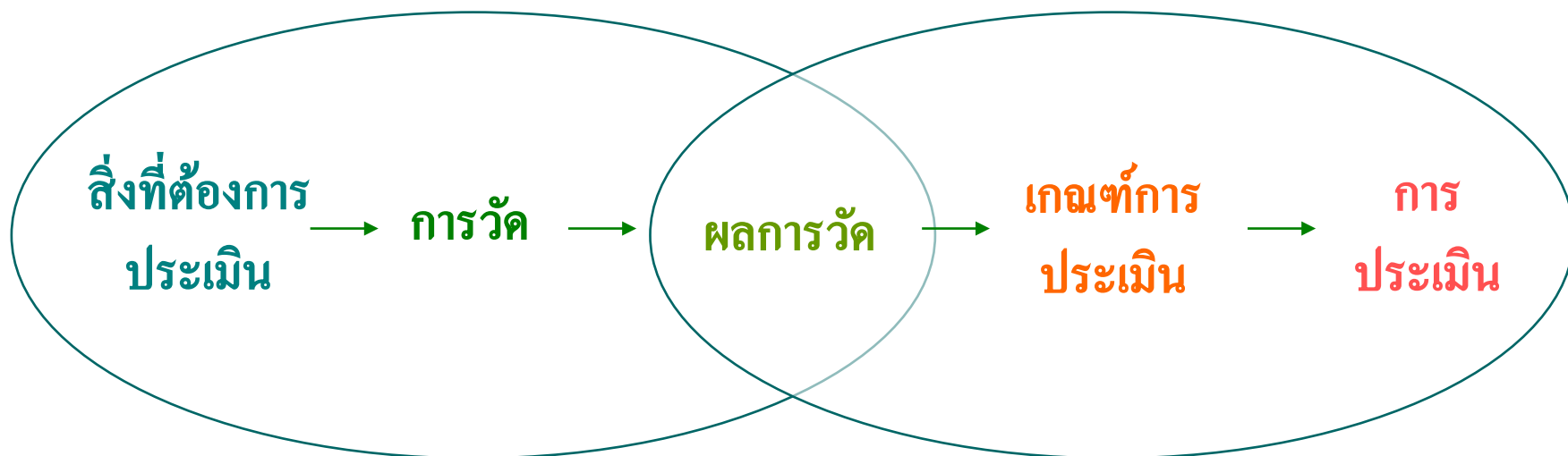


ความหมาย: H = สูง , M = ปานกลาง, L = ต่ำ

วงจรระบบการประเมินผลการเรียนรู้



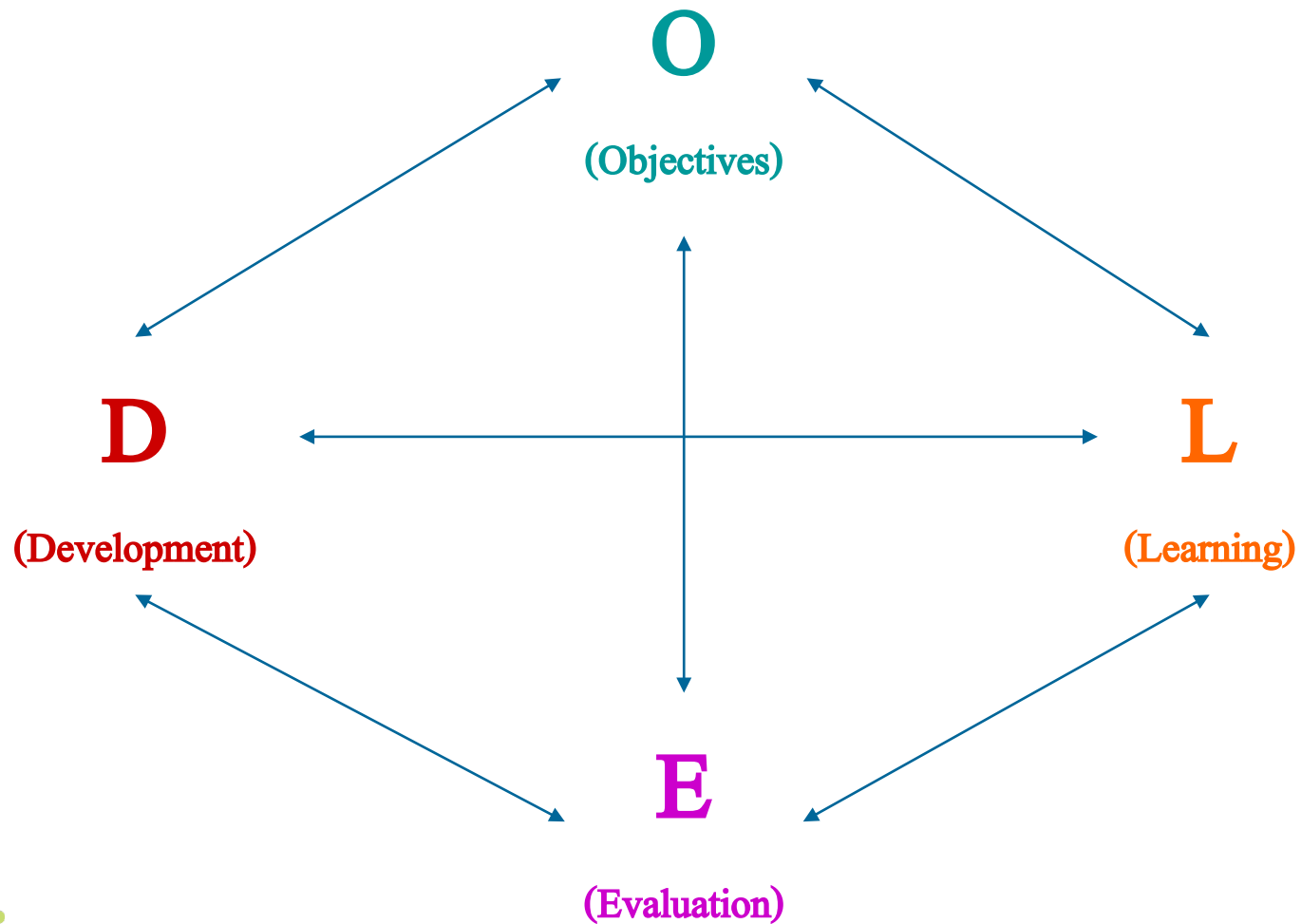
ความสัมพันธ์ระหว่างการวัดและการประเมิน



การวัด ต้องมี เครื่องมือ

การประเมิน ต้องมี เกณฑ์

OLED



การประเมินแบบอิงกลุ่ม / อิงเกณฑ์



Norm-referenced tests compare a student's performance against the performance of their peers.

Normative-based



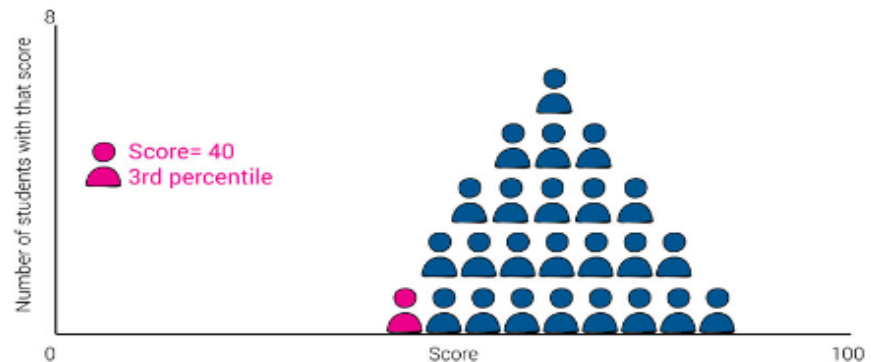
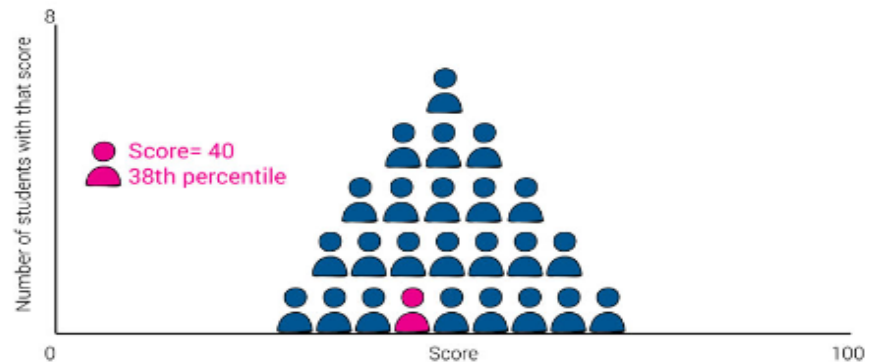
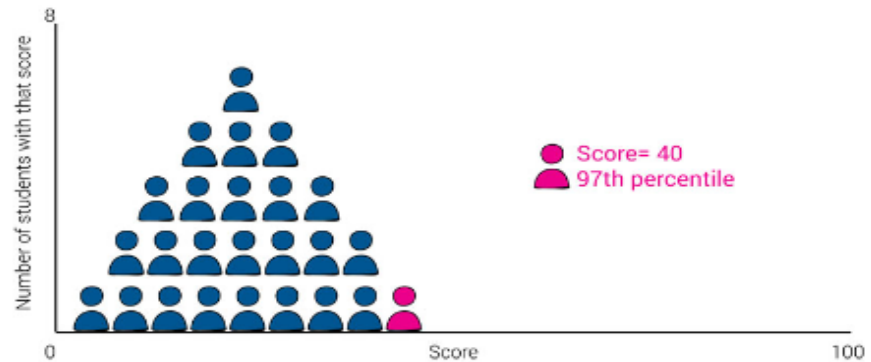
Criterion-referenced tests compare a student's knowledge and skills against a predetermined standard, cut score, or other criterion.

In criterion-referenced tests, the performance of other students does not affect a student's score.

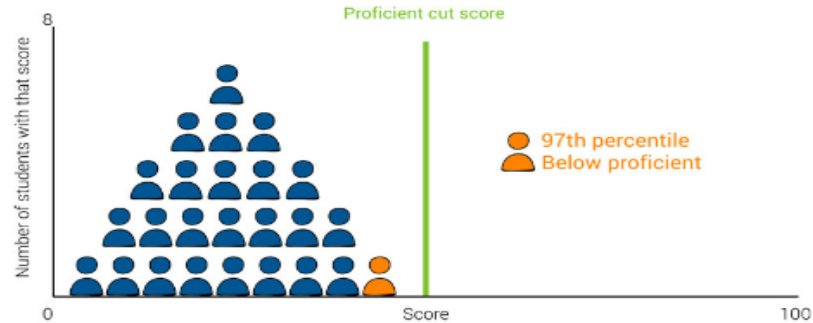
Criterion-based

การตัดสินผลการเรียน
แบบอิงกลุ่ม
ผลการเรียนของผู้เรียน
จะถูกคำนวณมาจาก
ความสามารถของกลุ่มเพื่อน

On a norm-referenced test, an individual student's percentile rank is calculated according to the performance of their peers.



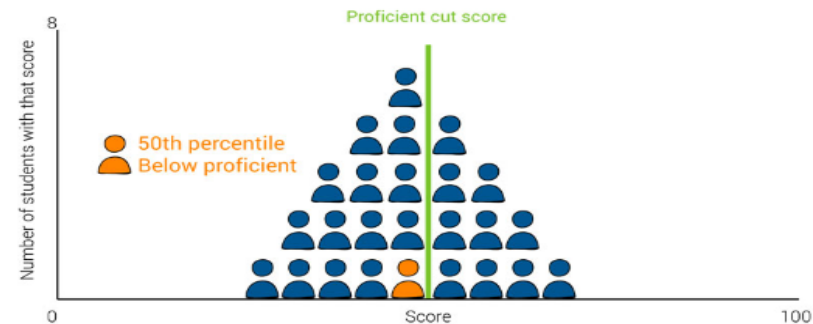
A student can have a high percentile rank but not achieve proficiency.



A student can have a low percentile rank but still achieve proficiency.



A student may be "typical" according to their norm-referenced measures but not achieve proficiency according to criterion-referenced measures.

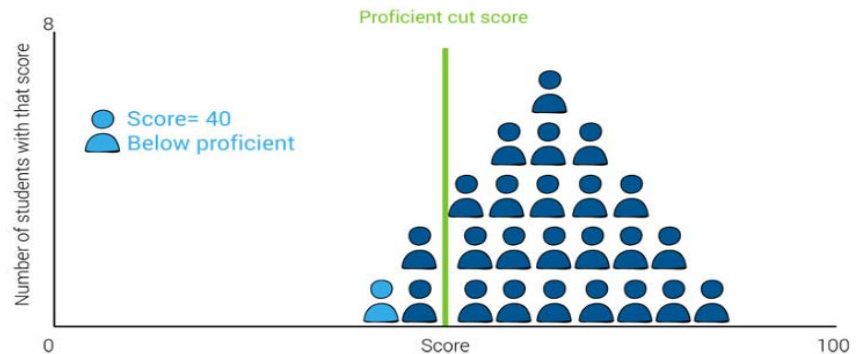
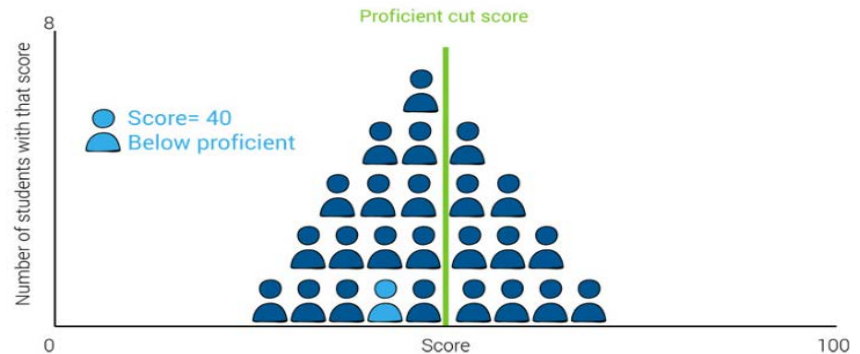
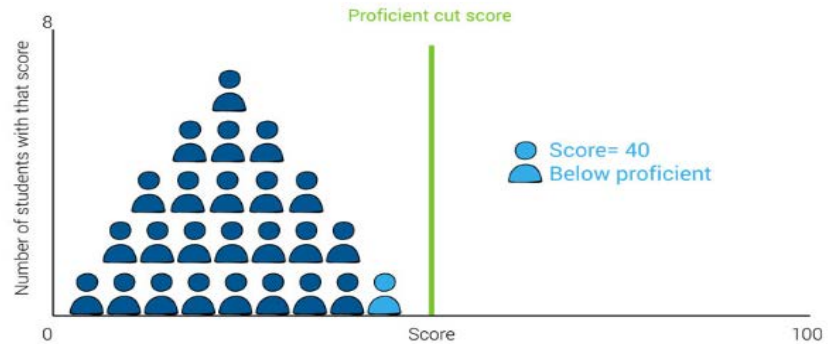


การตัดสินผลการเรียน
แบบอิงกลุ่ม
อาจทำให้สรุปผลการเรียน
คลาดเคลื่อนไปจากมาตรฐาน
การเรียนรู้ที่กำหนดไว้

การตัดสินผลการเรียน แบบอิงเกณฑ์

ผลการเรียนของผู้เรียน
จะไม่ได้รับผลกระทบมาจาก
ความสามารถของกลุ่มเพื่อน
และช่วยให้เห็นการบรรลุ
มาตรฐานการเรียนรู้
ที่รายวิชากำหนดไว้

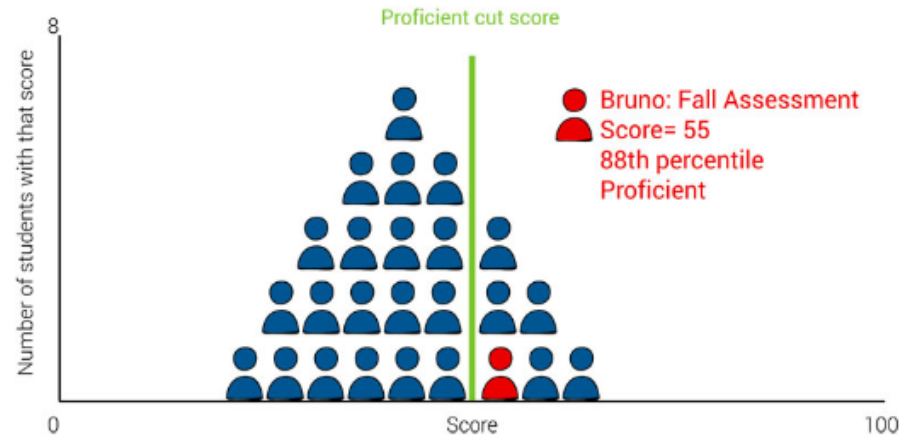
On a criterion-referenced test, an individual student's score is not affected by the performance of their peers.



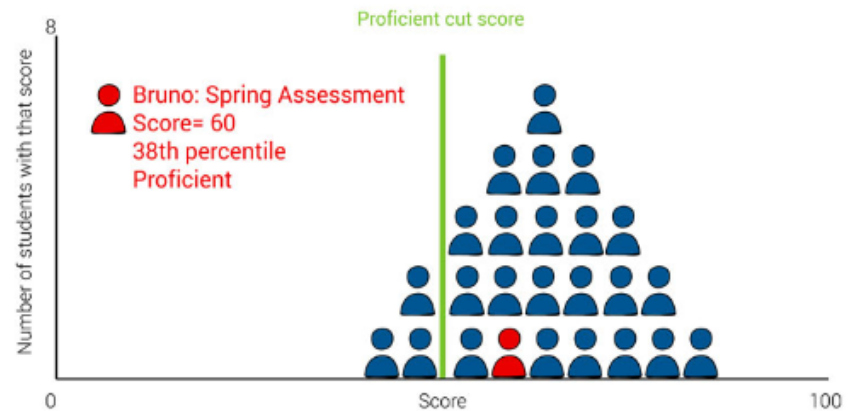
การพิจารณา
ผลการประเมิน
แบบอิงกลุ่มและอิงเกณฑ์
เพื่อการดูแลช่วยเหลือทางวิชาการ

คะแนนจริงเพิ่ม จาก 55 เป็น 60
แต่ Percentile ลดจาก 88 เป็น 38

In the fall, Bruno scored 55 on the district assessment, putting him in the 88th percentile. He is categorized as proficient.



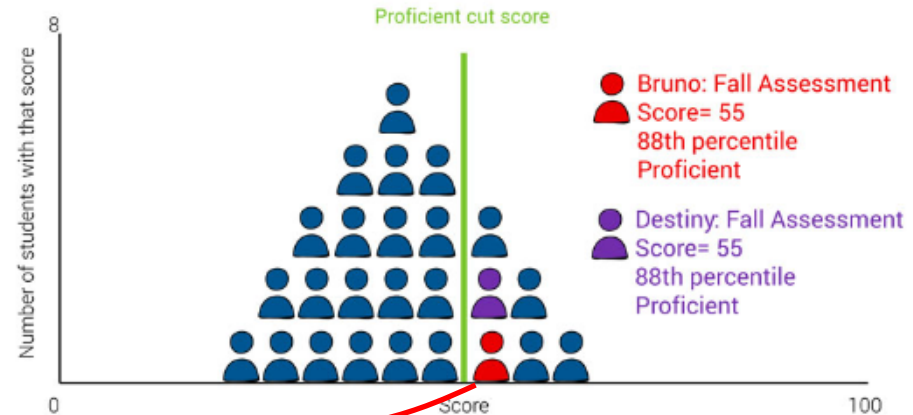
In the spring, Bruno scored 60 on the district assessment, putting him in the 38th percentile. He is categorized as proficient.



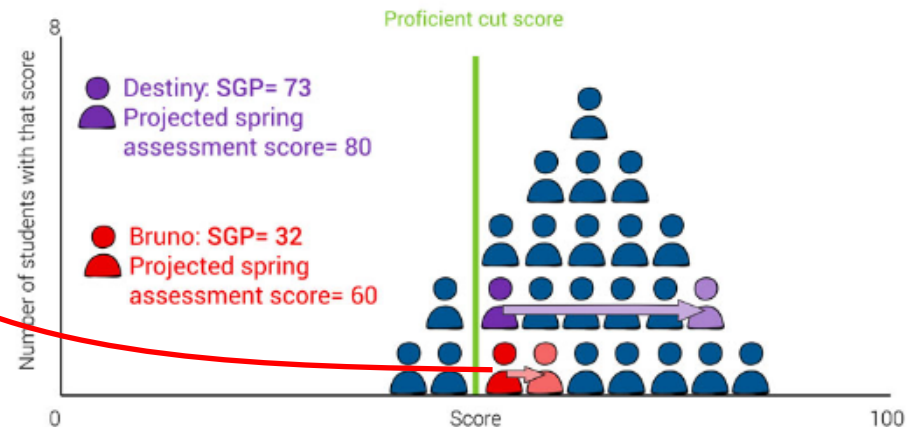
Student Growth Percentile or SGP

Looking only at scores and percentile ranks, Bruno and Destiny appear to be very academically similar students.

Bruno จำเป็นต้องได้รับ
การสอนซ่อมเสริมอย่างเร่งด่วน
ถึงแม้ว่าจะได้คะแนนมากขึ้น
และผ่านเกณฑ์มาตรฐานแล้วก็ตาม
เพราะเพื่อนมีพัฒนาการไปมาก



However, Bruno and Destiny have very different SGPs. Their SGPs reveal that Bruno may need additional instruction or support.



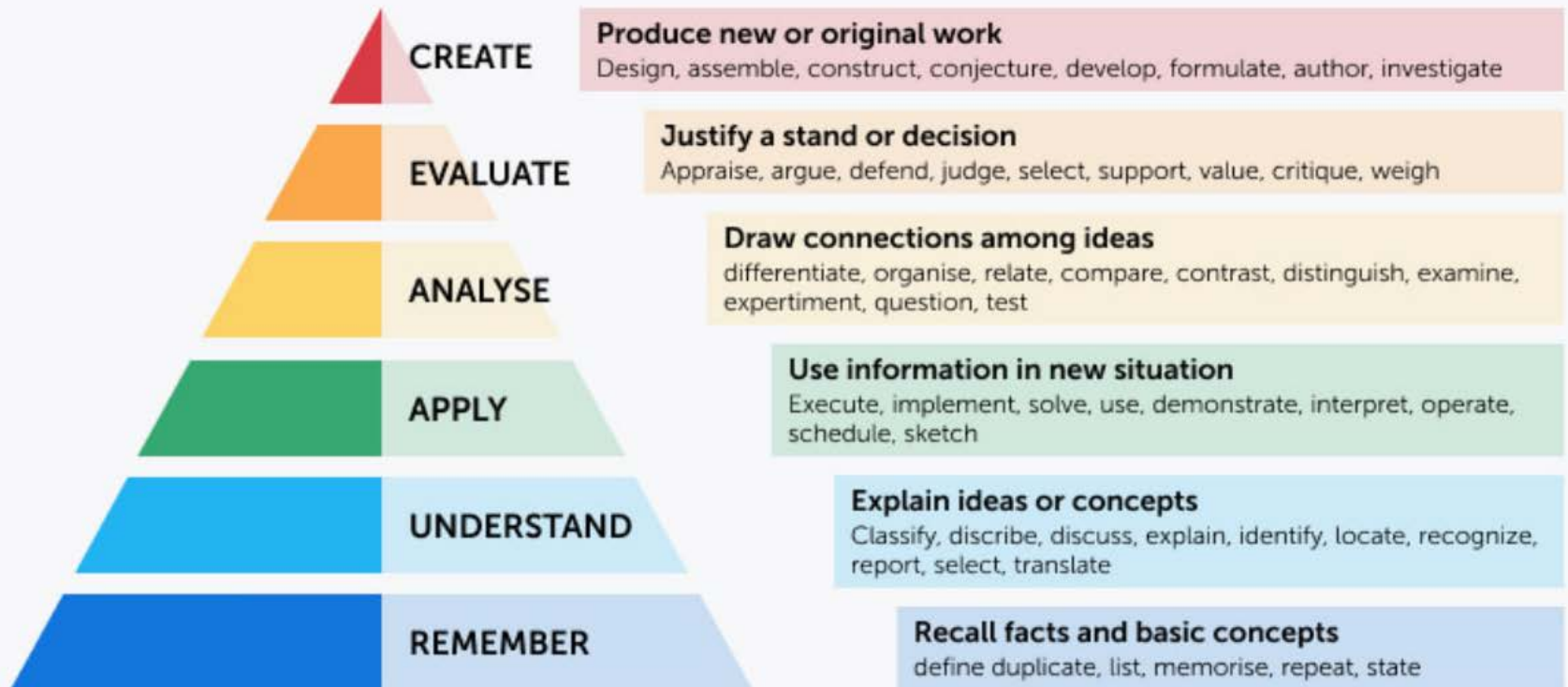
ประเด็น	การวัดผลแบบอิงกลุ่ม	การวัดผลแบบอิงเกณฑ์
การตัดสิน	เปรียบเทียบกันภายในกลุ่ม	เปรียบเทียบกันเกณฑ์ (มาตรฐาน)
วัตถุประสงค์	สอบคัดเลือก สอบแข่งขัน จัดลำดับ จัดกลุ่ม	ตรวจสอบการบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ วัดความสามารถที่เป็นไปตามมาตรฐาน
พฤติกรรมผู้เรียน	ผู้เรียนแข่งขันในกลุ่ม	ผู้เรียนแข่งขันกับตนเอง
ผลกระทบ	ผู้เรียนเครียด กัดคั่น	ผู้เรียนมีเป้าหมายที่ชัดเจน

2. การประเมินด้านพุทธิพิสัย

พุทธิพิสัย

(Cognitive domain)

Bloom's Taxonomy (Revised Version)



ลำดับชั้นการเรียนรู้สู่การรู้คิด

(Bloom's Taxonomy ปรับปรุงใหม่ คศ. 2001)



ความซับซ้อน

ความยาก

ความจำ (Remembering)

การระลึกได้ถึงความคิด ความรู้ ต่าง ๆ

ซึ่งเป็นความจำที่เริ่มจากสิ่งง่าย ๆ

ไปจนถึงความจำในสิ่งที่ยุ่งยากซับซ้อน

และมีความสัมพันธ์ระหว่างกัน



ความเข้าใจ (Comprehension)

การขยายความรู้ ความจำ ให้กว้างออกไปอย่างสมเหตุสมผล

การแสดงพฤติกรรมเมื่อเผชิญกับสื่อความหมาย

ความสามารถในการแปลความหมาย

การสรุปหรือการขยายความสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

การนำไปใช้ (Applying)

การนำความรู้ ความเข้าใจ หรือความคิดรวบยอดเรื่องใดๆ

ไปแก้ไขปัญหาที่แปลกใหม่โดยการใช้ความรู้และวิธีการต่างๆ

มาผสมผสานกันจนทำให้สามารถแก้ปัญหาได้สำเร็จ



การวิเคราะห์ (Analyzing)

การจำแนกแยกแยะองค์ประกอบต่างๆ ของสิ่งที่ใหญ่กว่า

และการพิจารณาความเกี่ยวข้องกันระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น

เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจที่ลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น

กรอบการคิดวิเคราะห์

1. วิเคราะห์ชนิดหรือประเภท
2. วิเคราะห์ความสำคัญ
3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์
4. วิเคราะห์หาสาเหตุปัจจัย
5. วิเคราะห์ประโยชน์หรือโทษ
6. วิเคราะห์ผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ

การประเมิน (Evaluating)

การตัดสินใจเกี่ยวกับความคิด ค่านิยม ผลงาน คำตอบ วิธีการ

และเนื้อหาสาระ เพื่อวัตถุประสงค์บางอย่าง โดยมีเกณฑ์ (criteria)

เป็นฐานในการพิจารณาตัดสินใจและการประเมินผล

ที่ต้องใช้ความรู้ความเข้าใจ การนำไปปรับใช้ การวิเคราะห์

มาพิจารณาประกอบกันเพื่อทำการประเมินผลสิ่งหนึ่งสิ่งใด



การสร้างสรรค์ (Creating)

การนำความคิดสร้างสรรค์ไปพัฒนานวัตกรรมซึ่งอาจเป็น

แนวทางใหม่ วิธีการใหม่ กระบวนการใหม่ เทคนิคใหม่

สิ่งประดิษฐ์ใหม่ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

การคิดสร้างสรรค์เป็นพื้นฐานของการสร้างสรรค์นวัตกรรม



ตัวอย่างคำกริยาที่ใช้ในการตั้งคำถามผู้เรียน

การสร้างสรรค์ ---> ออกแบบ สร้างสรรค์ ประดิษฐ์ ทำโปรแกรม แอนิเมชั่น จัดพิมพ์



การประเมินค่า ---> ประเมิน ตรวจสอบ ตั้งสมมติฐาน ตัดสิน ดำเนินการ สร้างเครือข่าย
ทบทวน สอบสวน



การวิเคราะห์ ---> เปรียบเทียบ จัดกลุ่ม จับคู่ ทำสังเขป วิสวกรรมข้อมูล บรูณาการ จัดโครงสร้าง



การประยุกต์ใช้ ---> คำนวณ ใช้ ดำเนินการ บริหารข้อมูล นำไปปฏิบัติ



ความเข้าใจ ---> สรุปความ ตีความ อ้างอิง ขยายความ รายงานข้อมูล เสนอแนะ ค้นหาข้อมูล



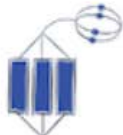
ความจำ ---> นิยาม บรรยาย แยกแยะ จัดกลุ่ม ค้นหาข้อมูล ชี้ให้เห็น การศึกษาข้อมูล จัดทำ



Structure of Observed Learning Outcome (SOLO Taxonomy)

proposed by John B. Biggs and Kevin F. Collis. (1982)

Table 1.1: SOLO levels, symbols and hand signs

Prestructural	Unistructural	Multistructural	Relational	Extended abstract
				
Learning outcomes show unconnected information and no organisation.	Learning outcomes show simple connections but importance is not noted.	Learning outcomes show connections are made but significance to overall meaning is missing.	Learning outcomes show connections are made and parts are synthesised with the overall meaning.	Learning outcomes go beyond the subject and make links to other concepts – generalising, predicting, evaluating.
No idea	One idea	Many ideas	Related ideas	Extended ideas
				

โดยทั่วไปนิยมใช้ “แบบทดสอบ”

ในการประเมินด้านพุทธิพิสัย



แบบทดสอบ

ชุดของข้อคำถาม ปัญหา สถานการณ์
กลุ่มงาน หรือกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง
ที่ใช้เป็นเครื่องมือสำหรับผู้เรียนหรือผู้ถูกทดสอบ
แสดงความรู้ความสามารถออกมา

ประเภทของแบบทดสอบ

จำแนกตามความซับซ้อนในการสร้างแบ่งเป็น 2 ชนิด ดังนี้

- 1) แบบทดสอบที่ผู้สอนสร้างขึ้นเอง (teacher made test)
- 2) แบบทดสอบมาตรฐาน (standardized test)



จำแนกตามจุดมุ่งหมายในการใช้ประโยชน์ แบ่งเป็น 3 ชนิด ดังนี้

- 1) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ (achievement test)
- 2) แบบทดสอบวัดความถนัด (aptitude test)
- 3) แบบทดสอบบุคลิกภาพ (personal social test)



จำแนกตามรูปแบบคำถามและวิธีการตอบ

แบ่งเป็น 2 ชนิด ดังนี้

1) แบบทดสอบอัตนัย (subjective test)

2) แบบทดสอบปรนัย (objective test) แบ่งออกเป็น 4 ชนิด

2.1) แบบทดสอบถูกผิด (true - false)

2.2) แบบทดสอบจับคู่ (matching)

2.3) แบบทดสอบเติมคำตอบ (completion)

2.4) แบบทดสอบเลือกตอบ (multiple choice)



จำแนกตามลักษณะการตอบ แบ่งเป็น 3 ชนิดดังนี้

- 1) แบบทดสอบภาคปฏิบัติ (performance test)
- 2) แบบทดสอบเขียนตอบ (paper – pencil test)
- 3) แบบทดสอบด้วยวาจา (oral test)

จำแนกตามเวลาที่กำหนดให้ตอบ แบ่งเป็น 2 ชนิดดังนี้

1) แบบทดสอบวัดความเร็ว (speed test)

2) แบบทดสอบวัดความสามารถสูงสุด (power test)



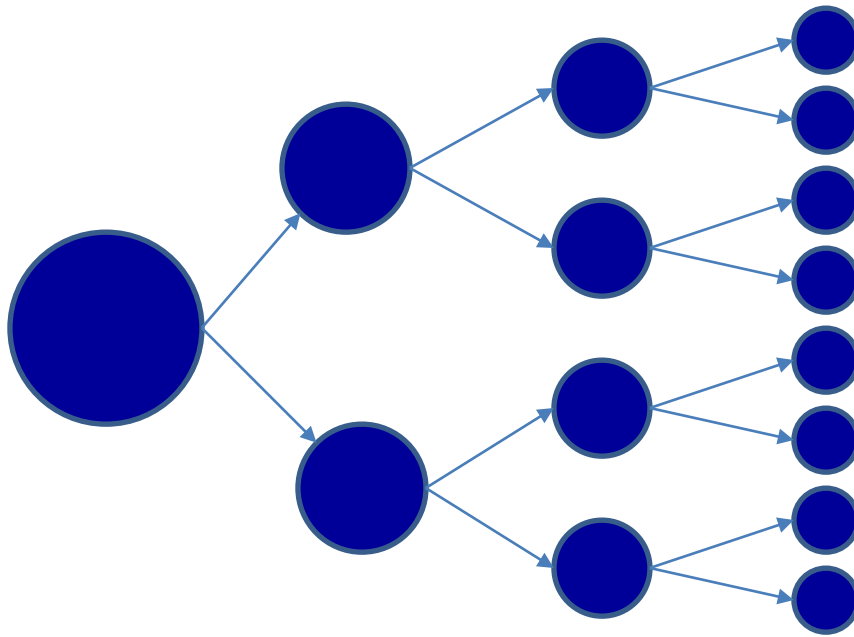
ความแตกต่างระหว่างข้อสอบเพื่อวินิจฉัย กับข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์

ข้อสอบวินิจฉัย

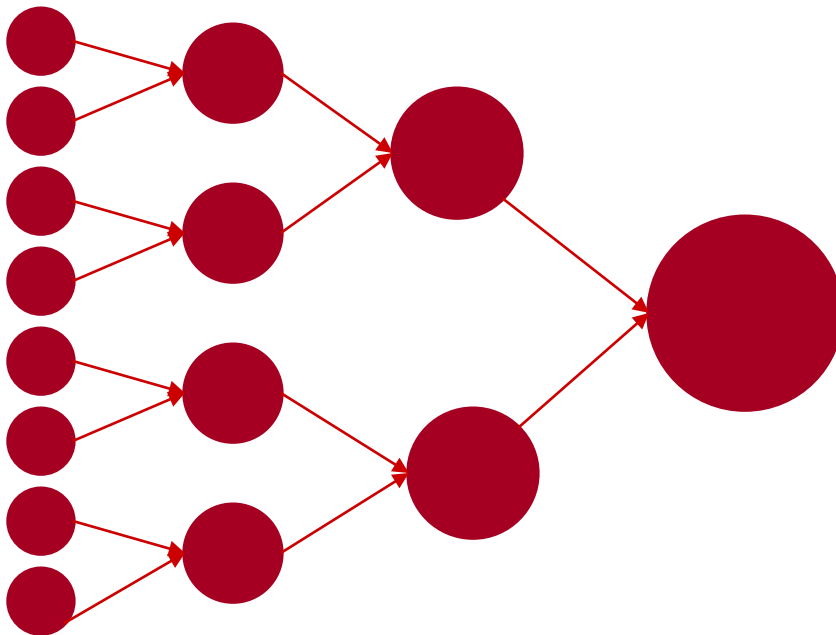
1. ต้องการตรวจสอบความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของผู้เรียน
2. วัดความรู้หรือทักษะย่อย ๆ
3. ง่าย ๆ ไม่ยากมาก
4. โจทย์ไม่ซับซ้อน

ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์

1. ต้องการทราบผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้
2. วัดความรู้หรือทักษะที่บูรณาการและซับซ้อน
3. คำถามมีทั้งง่ายและยาก
4. โจทย์มีความซับซ้อน เน้นการวิเคราะห์และแก้ปัญหา



แนวคิดการสร้างข้อสอบเพื่อวินิจฉัย
(ไม่ยาก มากข้อ)



แนวคิดการสร้างข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์
(ซับซ้อน น้อยข้อ)

ข้อสอบที่ดี ต้องเน้น “ความคิดรวบยอด”

ความคิดรวบยอด (Concept)

หมายถึง ลักษณะร่วมที่สำคัญของสิ่งหนึ่งสิ่งใด
ขาดองค์ประกอบใดไม่ได้

สามารถนำไป **สรุปอ้างอิงได้ (Generalization)**

เช่น ดอกไม้ประกอบด้วย กลีบดอก เกสร และก้านดอก

ฟังก์ชัน คือ เซตของกลุ่มอันดับที่สมาชิกตัวหน้าไม่ซ้ำกัน

องค์ประกอบของหลักสูตร คือ จุดประสงค์ กิจกรรม
การประเมินผล

ความคิดรวบยอด

หมายถึง

องค์ความรู้ของความคิดรวบยอดเหล่านั้น

เช่น

สิ่งมีชีวิต คือ สิ่งที่มีตัวตน สามารถเคลื่อนที่ได้ ต้องการอาหาร
ต้องการที่อยู่ สืบพันธุ์ได้ และต้องใช้พลังงานในการดำรงชีวิต



Keywords

คำศัพท์ที่เป็นกุญแจ

สำหรับเปิดใจดึงเอาความทรงจำออกมาใช้

สำหรับจัดระเบียบและใช้ประโยชน์จากสารสนเทศ





<https://www.lazada.co.th/>



<https://www.kaidee.com>



<https://www.dohome.co.th>



เปลือก กระพี้ แก่น



<http://bit.ly/2Wbmy6L>



<https://babban.club/17997/>

ประเภทของความคิดรวบยอด

1. ความคิดรวบยอดที่เป็น**ลักษณะร่วม** (Conjunctive concept)
 - สิ่งที่มีความแตกต่างกันแต่ก็มีลักษณะร่วมที่เหมือนกัน
2. ความคิดรวบยอดที่เป็น**การแยกลักษณะ** (Disjunctive concept)
 - การแยกแยะองค์ประกอบของวัตถุ สิ่งของ ปรากฏการณ์ต่างๆ
3. ความคิดรวบยอดที่เป็น**สิ่งที่สัมพันธ์กัน** (Relational concept)
 - พิจารณาคูณลักษณะ คุณค่าที่สัมพันธ์กัน กฎที่มีความสัมพันธ์กัน เมื่อเข้าใจ concept แล้วจะนำไปสู่การเชื่อมโยงกับสิ่งอื่น

4. ความคิดรวบยอดที่**เป็นเหตุเป็นผลกัน** (Logical concept)

- สิ่งที่มีความสัมพันธ์กันแบบสาเหตุและผล (cause and effect)

5. ความคิดรวบยอดที่เป็นไปตาม**ธรรมชาติ** (Nature concept)

- สัตว์ สุนัข แมว วัว สิ่งแวดล้อม ต้นไม้ อากาศ น้ำ

6. ความคิดรวบยอดที่เป็น**รูปธรรม** (Concrete concept)

- สิ่งที่สามารถจับต้องและสังเกตได้ มีลักษณะคงเส้นคงวา

7. ความคิดรวบยอดที่สามารถกำหนด**คำจำกัดความ** (Defined concept)

- สามารถกำหนดคำจำกัดความหรือความสัมพันธ์ที่เป็นนามธรรม ซึ่งเป็นพื้นฐานไปสู่การสร้างกฎเกณฑ์

8. ความคิดรวบยอดที่เป็น**ข้อมูล ข้อเท็จจริง** (Substantive concept)

- ตัวเลขสถิติ ข้อเท็จจริง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

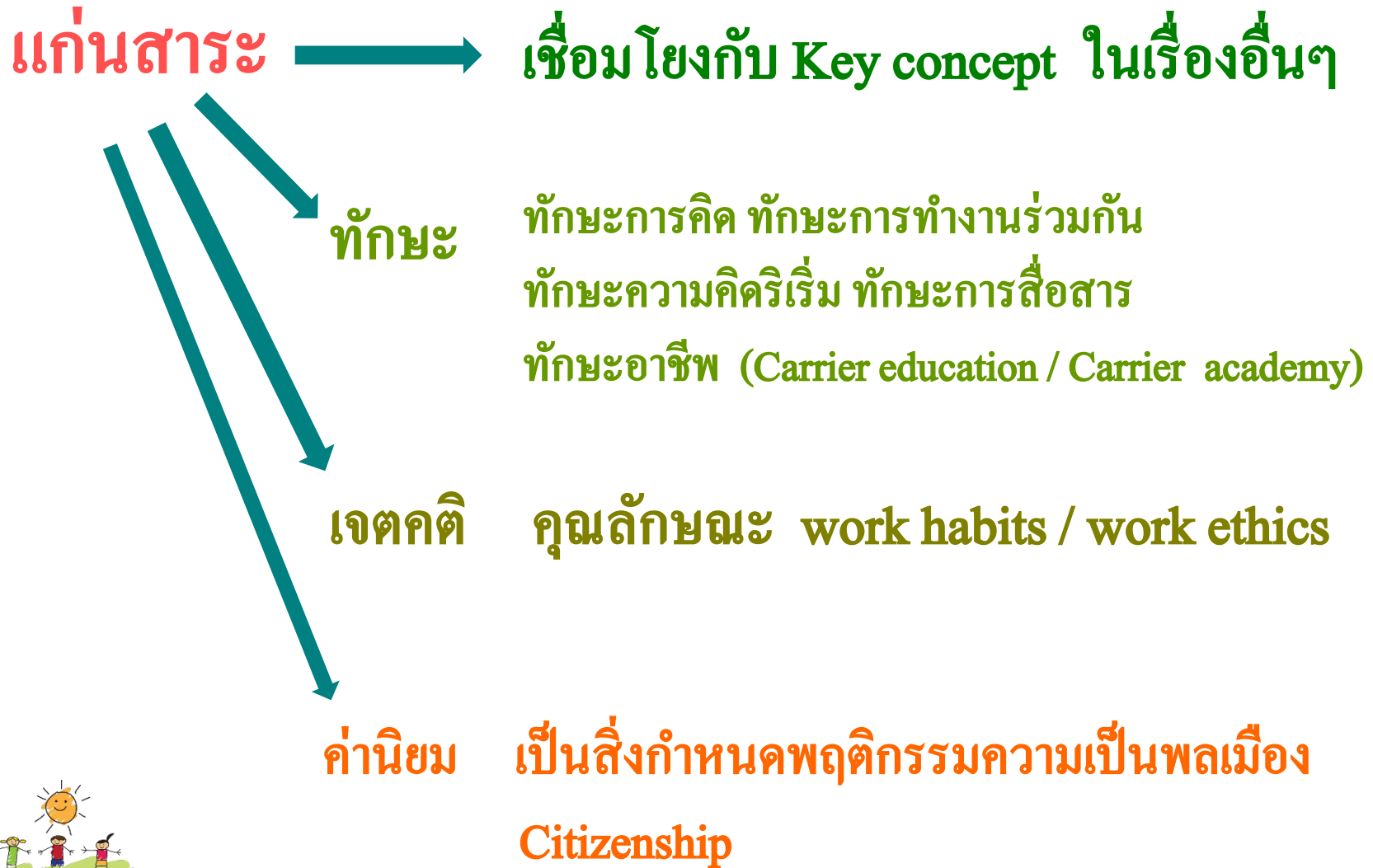
9. ความคิดรวบยอดที่เป็น**คุณค่า** (Value concept)

- ความดี ความกตัญญู ความซื่อสัตย์สุจริต ความเมตตากรุณา

10. ความคิดรวบยอดที่เป็น**วิธีการ** (Methodological concept)

- การคิดคำนวณ การทดลอง การสืบเสาะแสวงหาความรู้

การเชื่อมโยงแก่นสาระ



บูรณาการ (Integration)

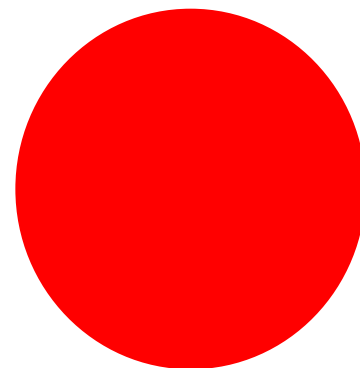
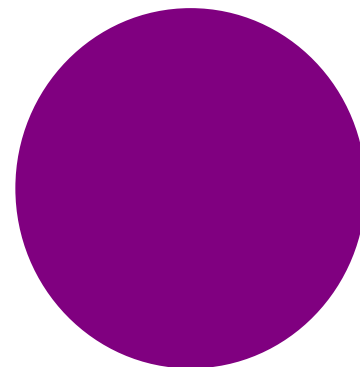
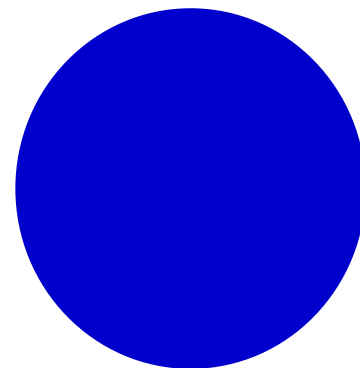
การผสมผสานเชื่อมโยงองค์ความรู้ตั้งแต่ 2 องค์ความรู้ขึ้นไป
อย่างสอดคล้องเป็นระบบ ทั้งสาระและกิจกรรมการเรียนรู้
สอน

การปฏิบัติให้เกิดความเชื่อมโยงอย่างสมบูรณ์
มีความสอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจ
และเหมาะสมกับผู้เรียน



Weaving
ถักทอ / สานเข้าด้วยกัน

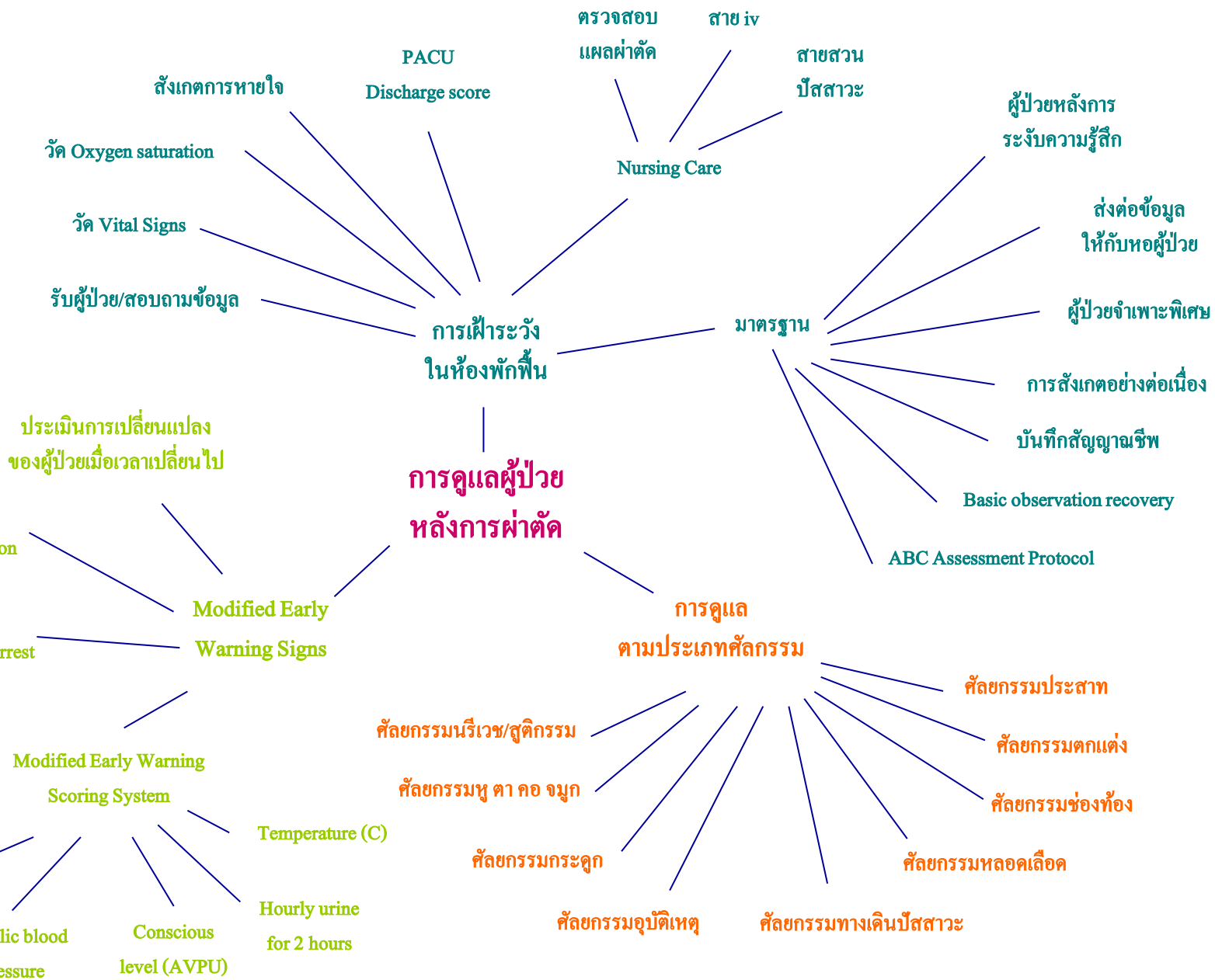
Integration
บูรณาการ



ตัวอย่าง
การวิเคราะห์ความคิดรวบยอด
ในลักษณะผังความคิดรวบยอด (Concepts mapping)

ที่ประกอบด้วย

- ความคิดรวบยอดหลัก (Main concepts)
- ความคิดรวบยอดรอง (Sub concepts)



ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบ

1. กำหนดวัตถุประสงค์ของการทดสอบ
2. วิเคราะห์ Main concept ของสิ่งที่ต้องการทดสอบ
3. จัดทำพิมพ์เขียวข้อสอบ (Test blueprint)
4. จัดทำ Item specification
5. สร้างข้อสอบให้ตรงตาม Item specification
6. ตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบด้านความเที่ยงตรง (Validity)
7. ตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบด้านความยากง่าย และอำนาจจำแนก
8. ตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบด้านความเชื่อมั่น (Reliability)
9. ปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบให้มีความสมบูรณ์



Test Blueprint หรือพิมพ์เขียวของข้อสอบ

ที่ใช้ลำดับขั้นการคิดของ Bloom's revised

โดย Anderson & Kralhwohl. (2001)

เครื่องมือวัดประเภทแบบทดสอบ โปรดจัดทำพิมพ์เขียวการสร้างแบบทดสอบ (Test blueprint) โดยระบุสาระสำคัญ (main concept) ที่จะทดสอบและกำหนดระดับขั้นการคิด โดยระบุสาระสำคัญ ระบุค่าน้ำหนักความสำคัญของระดับขั้นการคิด และคำนวณจำนวนข้อสอบที่ต้องสร้างโดยเขียนวงเล็บไว้ได้ค่าน้ำหนัก และเมื่อจัดทำพิมพ์เขียวเสร็จแล้วให้ดำเนินการสร้างแบบทดสอบ

สูตรคำนวณ จำนวนข้อสอบที่ต้องสร้าง = (น้ำหนักความสำคัญ X จำนวนข้อสอบทั้งฉบับที่ต้องการ) / คะแนนรวมน้ำหนักความสำคัญ

ผลการเรียนรู้ ของรายวิชา (CLO)	สาระสำคัญ (main concept)	ระดับขั้นการรู้คิด (ให้ระบุน้ำหนักความสำคัญคะแนนเต็ม 10 คะแนน ไม่จำเป็นต้องครบทุกระดับ)						คะแนนรวม แนวนอน
		รู้-จำ	เข้าใจ	นำไปใช้	วิเคราะห์	ประเมินค่า	สร้างสรรค์	
คะแนนรวมแนวตั้ง								คะแนนรวมน้ำหนัก ความสำคัญ =

รายวิชา เกษษกรรมไทยประยุกต์ 3 3(3-0-6)

การใช้เครื่องมือในการผลิตยา¹ การควบคุมคุณภาพวัตถุดิบสมุนไพร²

การผลิตยาจากสมุนไพร³ ยาเตรียมรูปแบบต่างๆ⁴

วิธีการเก็บและรักษาผลิตภัณฑ์จากสมุนไพร⁵

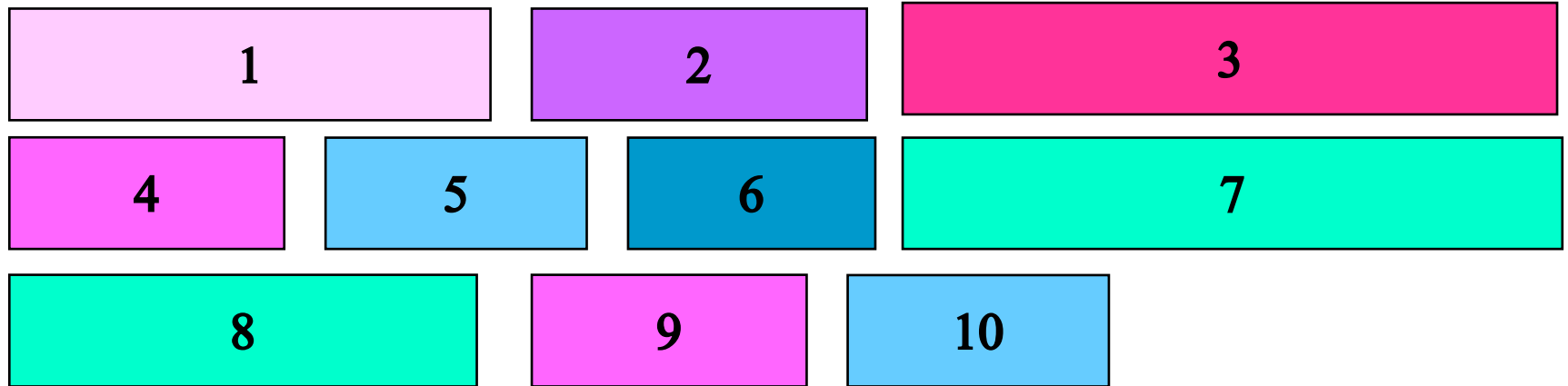
การวิเคราะห์คุณภาพผลิตภัณฑ์สมุนไพร⁶ โดยการตรวจเอกลักษณ์

การประเมินฤทธิ์และพิษของสมุนไพร⁷

และวิธีการค้นข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ของพืชสมุนไพร⁸

$$3(3 - 0 - 6)$$

$$\frac{16^x}{48} \frac{16^x}{0} \frac{16^x}{96}$$



จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยแต่ละ Concept = $48 / 10 = 4.8$ ชั่วโมง

ผู้สอนสามารถปรับลด หรือเพิ่มได้ตามความเหมาะสม

วิธีการสอน

Discovery Learning

Storytelling

Team – based Learning

Research – based Learning

After Action Review



ตัวอย่างการวิเคราะห์พิมพ์เขียวของแบบทดสอบ

รายวิชา การวิจัยทางการแพทย์แผนไทย

ผลลัพธ์การเรียนรู้ ของรายวิชา (CLO)	สาระสำคัญ (main concept)	ระดับขั้นการรู้คิด (ให้ระบุน้ำหนักความสำคัญ คะแนนเต็ม 10 คะแนน ไม่จำเป็นต้องครบทุกระดับ)						คะแนนรวม แนวนอน ตัวเลขในวงเล็บคือ จำนวนข้อสอบที่สร้าง
		รู้-จำ	เข้าใจ	นำไปใช้	วิเคราะห์	ประเมินค่า	สร้างสรรค์	
1. วิเคราะห์ปัญหา การวิจัยได้ตรงกับ ประเด็นปัญหา	การวิเคราะห์ ปัญหาการวิจัย	0	5 (2)	7 (3)	8 (4)	0	0	20 (9)
2. ออกแบบการวิจัย ได้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์	การออกแบบ การวิจัย	0	5 (2)	9 (5)	7 (3)	0	0	21 (10)
3. เก็บข้อมูล วิเคราะห์ ข้อมูล และแปลผลได้ ตามหลักวิชาการ	การเก็บข้อมูล วิเคราะห์ และนำเสนอ	0	5 (2)	8 (4)	8 (5)* เพิ่ม 1 ข้อ	0	0	21 (11)
คะแนนรวมแนวตั้ง		0	15 (6)	15 (6)	15 (6)	0	0	62 (30)

ก่อนที่จะเขียนข้อสอบ

ตาม Test blueprint

ต้องจัดทำ

“Item Specification”

Item Specification

ลักษณะเฉพาะของข้อสอบแต่ละข้อที่สอดคล้องกับ Test Blueprint

1. วัตถุประสงค์
2. Concept
3. ระดับการคิด
4. ลักษณะคำถาม
5. คำตอบที่ถูกต้อง
6. ข้อสอบที่สร้าง



Item Specification ข้อที่

1. วัตถุประสงค์

.....
.....

2. Concept

.....
ประเภทของ Concept
.....

3. ระดับการคิด

.....

4. แนวคำถาม

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

5. แนวคำตอบ

.....

6. ข้อสอบที่สร้าง



Item Specification ข้อสอบข้อที่ 1 มีข้อ 1.1 และ 1.2 คู่ขนานกัน

1. วัตถุประสงค์

เพื่อทดสอบว่าผู้เรียนมีความเข้าใจความสำคัญของการวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยหรือไม่

2. Concept

การวิเคราะห์ปัญหาการวิจัย

3. ระดับการคิด

ความเข้าใจ

4. แนวคำถาม

ใช้คำถามที่มุ่งถามว่าผู้เรียนว่าการวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยมีความสำคัญต่อการทำวิจัยในขั้นตอนต่างๆ อย่างไร

5. แนวคำตอบ

การวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยมีความสำคัญต่อการกำหนดคำถามและวัตถุประสงค์การวิจัย



6. ข้อสอบที่สร้าง

ข้อ 1.1 การวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยมีความสำคัญอย่างไร

- ก. ช่วยกำหนดคำถามและวัตถุประสงค์การวิจัย
- ข. ช่วยกำหนดประชากรของการวิจัย
- ค. ช่วยกำหนดเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล
- ง. ช่วยกำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อ 1.2 การวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยมีความสำคัญอย่างไร

- ก. ช่วยกำหนดคำถามและวัตถุประสงค์การวิจัย
- ข. ช่วยกำหนดประชากรของการวิจัย
- ค. ช่วยกำหนดเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล
- ง. ช่วยกำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ตัวอย่างการวิเคราะห์พิมพ์เขียวของแบบทดสอบ
เรื่อง พระพุทธศาสนาในประเทศเพื่อนบ้าน

สาระสำคัญ (main concept)	ระดับขั้นการคิด (ให้ระบุน้ำหนักความสำคัญ คะแนนเต็ม 10 คะแนน ไม่จำเป็นต้องครบทุกระดับ)						คะแนนรวม แนวนอน ตัวเลขในวงเล็บคือ จำนวนข้อสอบที่สร้าง
	ความจำ	ความเข้าใจ	การนำไปใช้	การวิเคราะห์	ประเมินค่า	สร้างสรรค์	
พระพุทธศาสนา ในประเทศเมียนมาร์	0	5 (2)	7 (3)	8 (4)	0	0	20 (9)
พระพุทธศาสนา ในประเทศลาว	0	5 (2)	9 (5)	7 (3)	0	0	21 (10)
พระพุทธศาสนา ในประเทศกัมพูชา	0	5 (2)	8 (4)	8 (5)* เพิ่ม 1 ข้อ	0	0	21 (11)
คะแนนรวมแนวตั้ง	0	15 (6)	24 (12)	23 (12)	0	0	62 (30)

Item Specification ข้อที่ 1

1. วัตถุประสงค์

เพื่อทดสอบว่าผู้เรียนมีความสามารถวิเคราะห์สาเหตุของพฤติกรรมชาวเมียนมาร์เกี่ยวกับพระพุทธศาสนาได้

2. Concept

ศรัทธาในพระพุทธศาสนาของชาวเมียนมาร์

3. ระดับการคิด

การวิเคราะห์

4. แนวคำถาม

กำหนดพฤติกรรมศรัทธาในพระพุทธศาสนาของชาวเมียนมาร์แล้วให้ผู้เรียนวิเคราะห์สาเหตุของพฤติกรรมนั้น

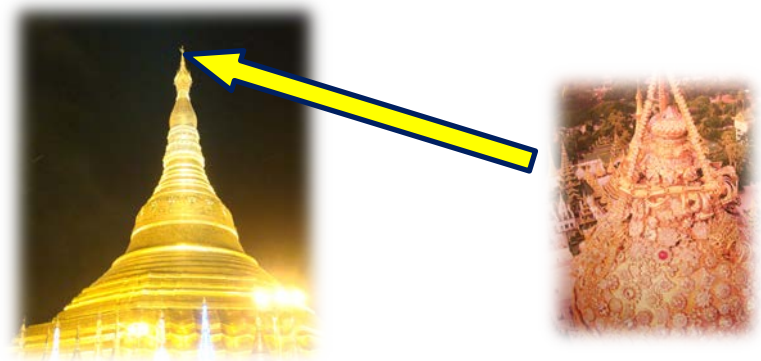
5. แนวคำตอบ

การวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยมีความสำคัญต่อการกำหนดคำถามและวัตถุประสงค์การวิจัย



6. ข้อสอบที่สร้าง

ข้อ 1. เพราะเหตุใดชาวเมียนมาร์จึงนำของมีค่าต่างๆ ไปบูชามหาเจดีย์ชเวดากอง

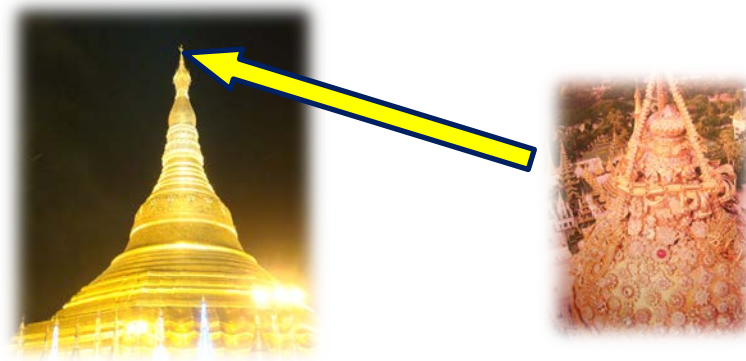


- ก. เพื่อให้ได้ขึ้นสวรรค์
- ข. เพื่อให้ร่ำรวย ทำมาค้าขึ้น
- ค. เพื่อจรรโลงพระพุทธศาสนาให้ยั่งยืน
- ง. เพื่อให้เจดีย์มีความสวยงามน่าเลื่อมใสศรัทธา

ตัวอย่างแบบทดสอบ เรื่อง พระพุทธศาสนาในประเทศเพื่อนบ้าน

คำชี้แจง จงทำเครื่องหมายวงกลมล้อมรอบตัวเลือกที่ถูกต้องที่สุดเพียงตัวเลือกเดียว

ข้อ 1. เพราะเหตุใดชาวเมียนมาร์จึงนำของมีค่าต่างๆ ไปบูชามหาเจดีย์ชเวดากอง



- ก. เพื่อให้ได้ขึ้นสวรรค์
- ข. เพื่อให้ร่ำรวย ทำมาค้าขึ้น
- ค. เพื่อจรรโลงพระพุทธศาสนาให้ยั่งยืน
- ง. เพื่อให้เจดีย์มีความสวยงามน่าเลื่อมใสศรัทธา

จัดทำข้อสอบ
ตาม Item specification
ครบตาม Test blueprint แล้ว
จึงจัดเรียงเป็นแบบทดสอบ
แล้วนำไปตรวจสอบคุณภาพ



คุณภาพของข้อสอบ

1. คุณภาพรายข้อ

1.1 ความเที่ยงตรง (validity)

1.2 อำนาจจำแนก (discriminant)

1.3 ความยากง่าย (difficulty)

2. คุณภาพทั้งฉบับ

2.1 ความเชื่อมั่น (reliability)



2. การประเมินด้านจิตพิสัย

จิตพิสัย

(Affective domain)

จิตพิสัย

การเรียนรู้ด้านอารมณ์ ความรู้สึก จิตใจ เจตคติ และค่านิยมแบ่งออกเป็น 5 ระดับ (Krathwohl. 1964)



Krathwohl, D.R., Bloom, B.S., and Masia, B.B. (1964). *Taxonomy of educational objectives: Handbook II: Affective domain*. New York: David McKay Co.

การเรียนรู้ด้านใน เป็นคุณภาพ และคุณค่าที่แท้จริง

คุณธรรม คือสิ่งที่กำกับจิตใจให้ปรากฏออกมาในพฤติกรรม
ที่กำหนดได้ว่าเป็นความดี ความจริง
และความงาม

คนมีคุณธรรม คือคนที่มีเครื่องกำกับจิตใจให้การกระทำ
และคำพูดปรากฏออกมาเป็นความดี
ความจริงและความงาม

คนไร้คุณธรรม คือ คนที่มีเครื่องกำกับจิตใจ
ให้การกระทำและคำพูดปรากฏออกมาแล้ว
ความเท็จ และความอัปลักขณ์



คนดี

คืออะไร



..คนดีของฉนร
จะต้องเป็นคนดี
ที่ไม่พุดบด ไม่ส่อพลอ
ไม่อิจฉาริชยา ไม่คดโกง
และไม่มี ความทะเยอทะยาน
อย่างบ้าๆ แต่พยายาม
ทำหน้าที่ของตนให้ดี
ในขอบเขตของศีลธรรม..

พระราโชวาท

ใน สัมเด็จพระศรีนครินทร์บรมราชชนนี

จิตบริการด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์

Service mind

Analytical thinking

Participation



คำว่า “พอ”

คืออะไร



คิดถึงคำสอนของพระองค์

สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี
ทรงสอนในหลวงรัชกาลที่ 9

“อย่าเป็นหนี้ใคร
ถ้าไม่จำเป็น”

คุณธรรม คุณภาพสากล

1. การตรงต่อเวลา
2. ความซื่อสัตย์
3. ความรับผิดชอบ
4. การมีวินัยในตนเอง
5. การเสียสละ / จิตสาธารณะ



จริยธรรมสากล

1. เคารพคุณค่าความเป็นมนุษย์
2. ปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยความซื่อสัตย์ยุติธรรม
3. คิด ทำ พูด แต่สิ่งที่จริง
4. เคารพ มีเมตตากรุณาต่อกัน

วิถีประชาธิปไตย

1. การวบรวม
2. สำนึกศีลธรรม
3. ปัญญาธรรม

สมเด็จพระพุทธโฆษาจารย์ (ป.อ. ปยุตฺโต)

คุณลักษณะ (Characteristics)

* สิ่งที่ดีให้เห็นความดี

คุณลักษณะสำคัญ

1. ใฝ่เรียนรู้
2. พอเพียง
3. มุ่งมั่น
4. อดทน

โดยทั่วไปนิยมใช้ “เกณฑ์การให้คะแนน”

ในการประเมินด้านจิตพิสัย



เกณฑ์การให้คะแนน (Scoring Rubrics)

การกำหนดเกณฑ์ (มาตรฐาน) การให้คะแนนที่มาจากผลลัพธ์การเรียนรู้
สาระสำคัญของการเรียนรู้ บริบทการเรียนรู้ในสภาพจริง
และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้
เพื่อใช้ประเมินผลการเรียนรู้หรือกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน
โดยใช้กระบวนการเชิงปริมาณและคุณภาพ

ประเภทเกณฑ์การให้คะแนน

แบบที่ 1 ใช้เนื้อหาสาระเป็นหลัก

- 1.1 กำหนดเป็นข้อความทั่วไปไม่ยึดติดเนื้อหาสาระ (General scoring rubrics)
- 1.2 กำหนดเป็นข้อความที่ยึดติดเนื้อหาสาระ (Specifics scoring rubrics)

แบบที่ 2 ใช้วิธีการให้คะแนนเป็นหลัก

- 1. การกำหนดเกณฑ์แบบองค์รวมกว้าง ๆ (Holistic rubrics) ไม่แยกการให้คะแนนในแต่ละองค์ประกอบย่อย
- 2. การกำหนดแบบองค์รวม (Analytic rubrics) แยกการให้คะแนนตามแต่ละองค์ประกอบย่อยหรือการกำหนดคะแนนแบบองค์รวมก่อน แล้วระบุจุดอ่อน จุดแข็ง แล้วสรุปเป็นคะแนนรวม



ขั้นตอนการสร้างเกณฑ์การให้คะแนน Scoring Rubrics

1. ศึกษาวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้หรือการฝึกปฏิบัติ
2. นิยามศัพท์และระบุพฤติกรรมที่สังเกตได้
3. เลือกรูปแบบเกณฑ์การให้คะแนน

4.1 Holistic rubrics

เขียนระดับการปฏิบัติในเชิงบรรยาย
จากมากที่สุดไปอย่างน้อยที่สุด
เป็นภาพรวม

4.2 Analytics rubrics

เขียนระดับการปฏิบัติในเชิงบรรยาย
จากมากที่สุดไปอย่างน้อยที่สุด
ในแต่ละประเด็นการประเมิน

5. กำหนดระดับคะแนนและค่าน้ำหนักสำหรับการประเมิน
6. ทดลองใช้เกณฑ์การให้คะแนนที่พัฒนาขึ้นแล้วดำเนินการตรวจสอบคุณภาพ
7. ปรับปรุงให้เป็นเกณฑ์การให้คะแนนฉบับสมบูรณ์

องค์ประกอบของเกณฑ์การให้คะแนน

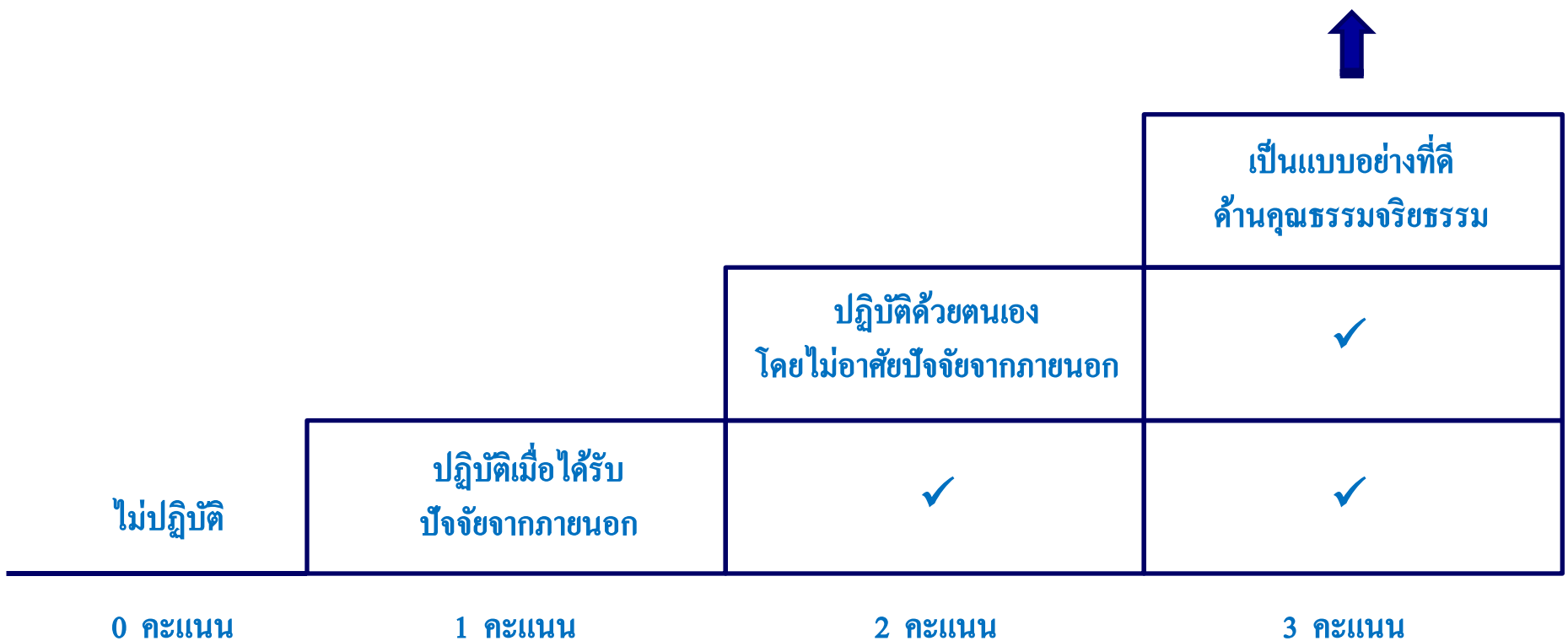
ระดับการให้คะแนน (Marking schemes)

- 1 คะแนน หมายถึง ปฏิบัติในพฤติกรรมที่ประเมินเมื่อได้รับการชักชวนจากเพื่อนหรือครู
- 2 คะแนน หมายถึง ปฏิบัติในพฤติกรรมที่ประเมินเมื่อมีตัวแบบจากเพื่อนหรือครู
- 3 คะแนน หมายถึง ปฏิบัติในพฤติกรรมที่ประเมินอย่างสม่ำเสมอด้วยตนเอง



มาตรฐาน (Standard)

แนวคิดการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ด้านคุณธรรมจริยธรรม



นิยามเชิงปฏิบัติการ (Operational definition)

1. มุ่งรู้ความรูเชิงวิชาการรองรับ
ประกอบด้วยสาระสำคัญ (main concept)
ของสิ่งที่ประเมินครบถ้วน ซึ่งทำให้เครื่องมือที่สร้าง
มีคุณภาพด้านความเที่ยงตรง (validity)
2. การให้ความหมายสอดคล้องกับบริบทของการวัดและประเมินผล
3. ระบุถึงสิ่งที่สามารถวัดได้หรือพฤติกรรมที่สังเกตได้



ตัวอย่างการสร้าง

แบบประเมิน

ความรับผิดชอบ

ความรับผิดชอบ (Keywords Draft 1)

- พันธะหรือภาระผูกพันที่มีต่อหน้าที่
- ความสนใจ
- ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเพียรพยายาม
- ละเอียดรอบคอบ
- ความมุ่งมั่นในเวลาที่กำหนด
- ยอมรับผลการกระทำทั้งดีและเสีย
- รวมทั้งปรับปรุงการปฏิบัติให้ดีขึ้น



ความรับผิดชอบ (Keywords Draft 2)

- ภาระผูกพัน
- ความสนใจ
- ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ เพียรพยายาม
- ละเอียดรอบคอบ
- มุ่งมั่น
- ยอมรับผลการกระทำ
- ปรับปรุงการปฏิบัติ

หมายถึง ความผูกพันในการตั้งใจปฏิบัติหน้าที่
ด้วยความเพียรพยายามอย่างละเอียดรอบคอบ
ยอมรับผลการกระทำและปรับปรุงการปฏิบัติ

นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ “ความรับผิดชอบ”

คุณลักษณะ / สมรรถนะ	นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ (1) ความหมายเชิงทฤษฎี (2) พฤติกรรมการแสดงออก (3) วิธีการวัด
ความรับผิดชอบ	หมายถึง การยึดมั่นในภาระผูกพันในการปฏิบัติหน้าที่ ของนักศึกษาพยาบาล ด้วยการมีความเพียรพยายาม มีความละเอียดรอบคอบ ยอมรับผลการกระทำ และปรับปรุงการปฏิบัติให้มีคุณภาพ ซึ่งประเมินได้โดยการใช้แบบประเมินความรับผิดชอบ ที่มีลักษณะเป็นเกณฑ์การให้คะแนน 3 ระดับ

แบบประเมินความรับผิดชอบ

คำชี้แจง 1. แบบประเมินนี้มีผู้ประเมิน 3 ฝ่าย คือ ตนเอง เพื่อน และครู ข้อมูลการประเมินมาจาก 3 ฝ่าย เพื่อพิจารณาในการตัดสินใจผลการประเมิน

2. จงเขียนระดับคะแนนลงในช่องผลการประเมิน ดังนี้

3 คะแนน หมายถึง ปฏิบัติด้วยตนเอง และชักชวนเพื่อให้ปฏิบัติ

2 คะแนน หมายถึง ปฏิบัติเมื่อมีตัวแบบจากบุคคลอื่น

1 คะแนน หมายถึง ปฏิบัติเมื่อได้รับคำสั่งจากผู้สอน

ชื่อ - สกุล	ผลการประเมิน					
	ผูกพัน ตั้งใจปฏิบัติ หน้าที่	เพียร พยายาม	ละเอียด รอบคอบ	ยอมรับ ผลการ กระทำ	ปรับปรุง การปฏิบัติ	รวม
						

ลงชื่อผู้ประเมิน (ตนเอง เพื่อน ผู้สอน)

เกณฑ์การให้คะแนนความรับผิดชอบ แบบรายชื่อ

5	4	3	2	1
ผูกพัน ตั้งใจปฏิบัติ หน้าที่	ผูกพัน ตั้งใจปฏิบัติ หน้าที่	ผูกพัน ตั้งใจปฏิบัติ หน้าที่	ผูกพัน ตั้งใจปฏิบัติ หน้าที่	ผูกพัน ตั้งใจปฏิบัติ หน้าที่
เพียร พยายาม	เพียร พยายาม	เพียร พยายาม	เพียร พยายาม	
ละเอียด รอบคอบ	ละเอียด รอบคอบ	ละเอียด รอบคอบ		
ยอมรับ ผลการ กระทำ	ยอมรับ ผลการ กระทำ			
ปรับปรุง การปฏิบัติ				

แบบประเมินความมีวินัย

คำชี้แจง 1. แบบประเมินนี้มีผู้ประเมิน 3 ฝ่าย คือ ตนเอง เพื่อน และครู ข้อมูลการประเมินมาจาก 3 ฝ่าย เพื่อพิจารณาในการตัดสินผลการประเมิน

2. เขียนระดับคะแนนลงในช่องผลการประเมิน ดังนี้

- 1 คะแนน หมายถึง ปฏิบัติในพฤติกรรมที่ประเมินเมื่อได้รับการชักชวนจากเพื่อนหรือครู
- 2 คะแนน หมายถึง ปฏิบัติในพฤติกรรมที่ประเมินเมื่อมีตัวแบบจากเพื่อนหรือครู
- 3 คะแนน หมายถึง ปฏิบัติในพฤติกรรมที่ประเมินอย่างสม่ำเสมอด้วยตนเอง

ชื่อ - สกุล	ผลการประเมิน				
	ตั้งใจ ในการเรียนรู้	ปฏิบัติงาน บรรลุเป้าหมาย	อดทน ต่อสิ่งขั้วๆ	รับผิดชอบ ต่อตนเอง และส่วนรวม	รวม
					

ลงชื่อผู้ประเมิน (ตนเอง เพื่อน ผู้สอน)

แบบประเมินความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต และระเบียบวินัย

- คำชี้แจง 1. แบบประเมินนี้มี 3 ส่วน ได้แก่ ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต และระเบียบวินัย
2. เขียนระดับคะแนนลงในช่องผลการประเมิน ดังนี้
- 1 คะแนน หมายถึง ปฏิบัติตามคำบอก คำสั่ง
 - 2 คะแนน หมายถึง ปฏิบัติเมื่อมีบุคคลอื่นชักชวน แนะนำ
 - 3 คะแนน หมายถึง ปฏิบัติด้วยตนเอง
 - 4 คะแนน หมายถึง ปฏิบัติด้วยตนเอง และชักชวนบุคคลอื่นให้ทำตาม

ชื่อ - สกุล	ผลการสังเกตพฤติกรรมความรับผิดชอบ					
	ปฏิบัติตาม ตามระเบียบ กติกา	ตั้งใจปฏิบัติงาน บรรลุเป้าหมาย	ส่งงาน ทันเวลา	ยอมรับผล การกระทำ ของตน	เคารพสิทธิ ของบุคคลอื่น	รวม

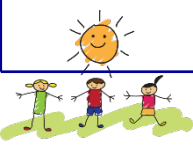


แบบประเมินจิตอาสา

คำชี้แจง 1. แบบประเมินนี้มีผู้ประเมิน 3 ฝ่าย คือ ตนเอง เพื่อน และครู ข้อมูลการประเมินมาจาก 3 ฝ่าย เพื่อพิจารณาในการตัดสินผลการประเมิน

2. จงเขียนระดับคะแนนลงในช่องผลการประเมิน ดังนี้

- 1 คะแนน หมายถึง แสดงพฤติกรรมที่ประเมินเมื่อได้รับการร้องขอ
- 2 คะแนน หมายถึง แสดงพฤติกรรมที่ประเมินเมื่อได้รับการกระตุ้น
- 3 คะแนน หมายถึง แสดงพฤติกรรมที่ประเมินด้วยตนเอง

ชื่อ - สกุล	ผลการประเมิน				
	แบ่งปัน สิ่งของ	ให้ความ ช่วยเหลือ	ให้คำ แนะนำ	ให้ความรู้สึกที่ดี ความคิดทางบวก	รวม
					

ลงชื่อผู้ประเมิน (ตนเอง เพื่อน ผู้สอน)

3. การประเมินด้านทักษะพิสัย

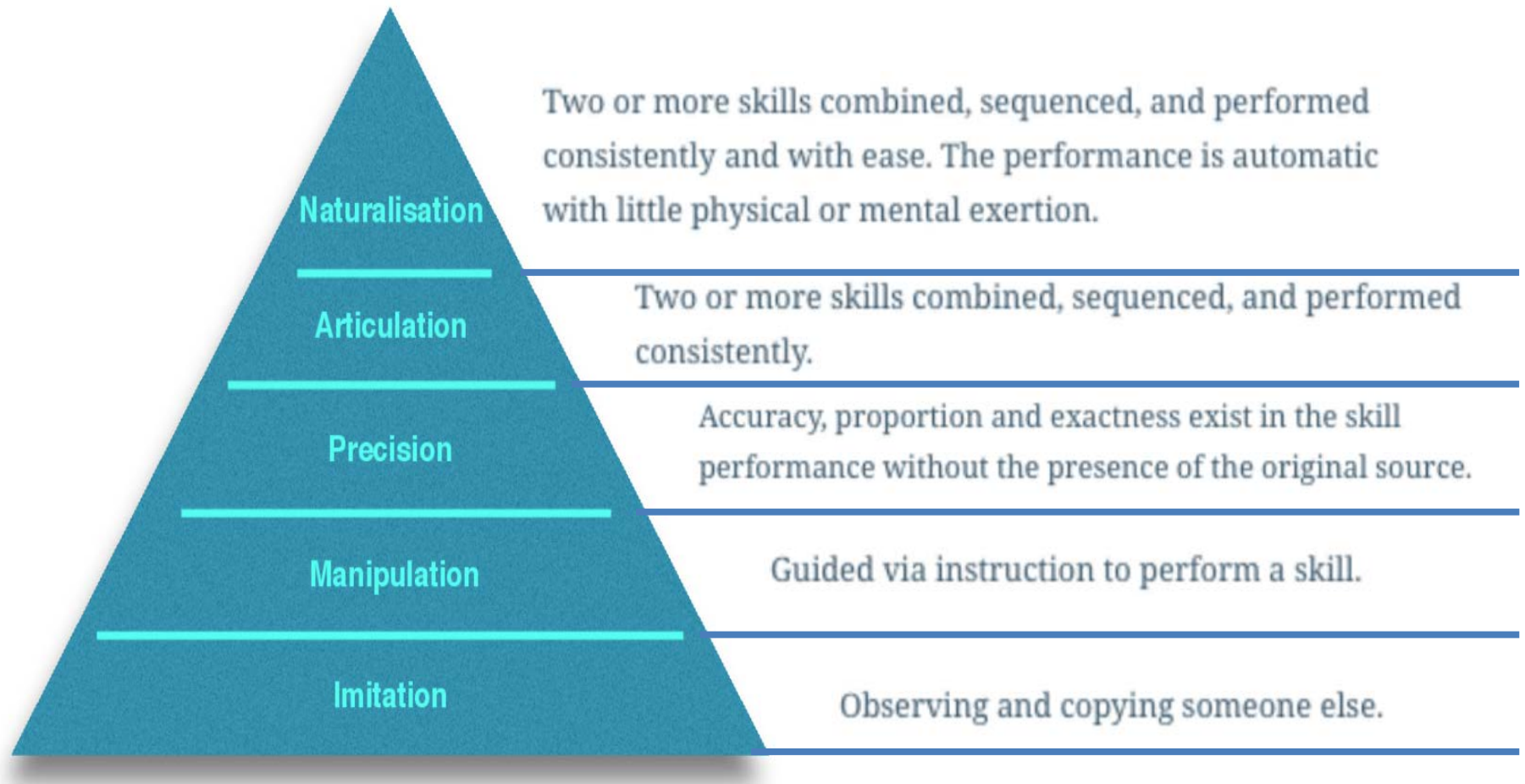


ทักษะพิสัย

(Psychomotor domain)



Psychomotor Domain



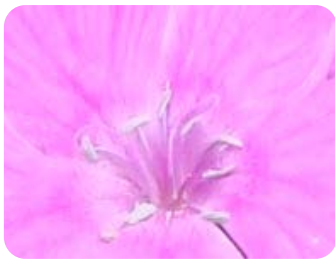
ทักษะ (Skills)

ความชำนาญหรือความสามารถในการกระทำ
หรือการปฏิบัติ ที่เกิดขึ้นจากการฝึกฝน
หรือการกระทำบ่อยๆ



ทักษะการคิดวิเคราะห์

1. การจำแนก
2. การจัดหมวดหมู่
3. การสรุปอย่างสมเหตุสมผล
4. การประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่
5. การคาดการณ์บนพื้นฐานข้อมูล



ทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรม

1. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการนวัตกรรม
2. ตั้งเป้าหมายแนวคิดของนวัตกรรมที่ต้องการพัฒนา
3. พัฒนาค้นแบบนวัตกรรมตามแนวคิด
4. ทดลองใช้ค้นแบบนวัตกรรม
5. ประเมิน ปรับปรุง และขยายผลนวัตกรรม

ทักษะการใช้กระบวนการพยาบาล

1. การประเมินภาวะสุขภาพ
2. การวินิจฉัยทางการพยาบาล
3. การวางแผนการพยาบาล
4. การปฏิบัติการพยาบาล
5. การประเมินผลการพยาบาล



นิยามศัพท์ “การใช้กระบวนการพยาบาล”

การปฏิบัติการพยาบาลตามขั้นตอน 5 ขั้น ได้แก่

การประเมินภาวะสุขภาพ การวินิจฉัยทางการพยาบาล

การวางแผนการพยาบาล การปฏิบัติการพยาบาล

และการประเมินผลการพยาบาล

ซึ่งประเมินได้โดยการใช้เกณฑ์การให้คะแนน 4 ระดับ



เกณฑ์การให้คะแนนการใช้กระบวนการพยาบาล

- | | |
|-----------------|--|
| 4 คะแนน หมายถึง | ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง เป็นระบบ และสามารถอธิบายให้เหตุผลสิ่งที่ตนเองเรียนรู้ได้ |
| 3 คะแนน หมายถึง | ปฏิบัติได้อย่างถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ ยังไม่สามารถอธิบายให้เหตุผลสิ่งที่ตนเองเรียนรู้ได้ |
| 2 คะแนน หมายถึง | ปฏิบัติได้ถูกต้องเพียงบางส่วน ต้องได้รับคำแนะนำเพิ่มเติมผู้สอน จึงจะมีความถูกต้องสมบูรณ์ |
| 1 คะแนน หมายถึง | ปฏิบัติได้ถูกต้อง เมื่อมีตัวอย่างให้ศึกษาเพิ่มเติม หรือต้องได้รับการสอนซ่อมเสริม |



เกณฑ์การให้คะแนนการใช้กระบวนการพยาบาล

มิติการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
การประเมิน ภาวะสุขภาพ	เก็บรวบรวมข้อมูล ยังไม่เป็นระบบ และขาดการวิเคราะห์	เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นระบบ แต่วิเคราะห์ปัญหาและความ ต้องการยังไม่สมบูรณ์	เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นระบบ วิเคราะห์ปัญหาและความ ต้องการได้อย่างสมบูรณ์	เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นระบบ วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ ได้อย่างสมบูรณ์ มีสัมพันธภาพที่ดี
การวินิจฉัย ทางการพยาบาล	กำหนดข้อวินิจฉัย ทางการพยาบาล ยังไม่ถูกต้อง	กำหนดข้อวินิจฉัย ทางการพยาบาล ได้ถูกต้อง	กำหนดข้อวินิจฉัย ทางการพยาบาลได้ถูกต้อง มีข้อมูลสนับสนุนไม่ครบถ้วน	กำหนดข้อวินิจฉัย ทางการพยาบาลได้ถูกต้อง มีข้อมูลสนับสนุนครบถ้วน
การวางแผน การพยาบาล	จัดลำดับความสำคัญ ของปัญหาได้	จัดลำดับความสำคัญ และกำหนดจุดมุ่งหมาย ทางการพยาบาลได้	จัดลำดับความสำคัญ และกำหนดจุดมุ่งหมาย กิจกรรม และการประเมิน การพยาบาลได้	จัดลำดับความสำคัญ และกำหนดจุดมุ่งหมาย กิจกรรม การประเมินการพยาบาล และเขียนแผนการพยาบาลได้
การปฏิบัติ การพยาบาล	ปฏิบัติการพยาบาล ไม่สอดคล้องกับ แผนการพยาบาล	ปฏิบัติการพยาบาล ได้สอดคล้องกับ แผนการพยาบาล	ปฏิบัติการพยาบาลได้สอดคล้อง กับแผนการพยาบาล บันทึกทางการพยาบาล ยังไม่ครบถ้วน	ปฏิบัติการพยาบาลได้สอดคล้อง กับแผนการพยาบาล บันทึกทางการพยาบาล ได้ครบถ้วน
การประเมินผล การพยาบาล	ประเมิน ยังไม่สอดคล้อง กับจุดมุ่งหมาย ทางการพยาบาล	ประเมิน สอดคล้องกับ จุดมุ่งหมาย ทางการพยาบาล	ประเมินสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายทางการพยาบาล วิเคราะห์ประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติการพยาบาลได้	ประเมินสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายทางการพยาบาล วิเคราะห์ประสิทธิภาพของ การปฏิบัติการพยาบาลได้ และนำไปสู่การพัฒนาการพยาบาล



นิยามเชิงปฏิบัติการ “การนำเสนอผลงาน”

การรายงานผลการศึกษาค้นคว้าหรือผลการปฏิบัติงานของผู้เรียน
ที่สะท้อนถึงการลำดับการนำเสนอที่เป็นระบบ มีความถูกต้อง
ของเนื้อหาสาระ ใช้สื่อประกอบการนำเสนอได้อย่างมีประสิทธิภาพ
มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ฟัง และมีความสร้างสรรค์ในการนำเสนอ
ซึ่งประเมินได้โดยการใช้เกณฑ์การให้คะแนน 4 ระดับ



เกณฑ์การให้คะแนนการนำเสนอผลงาน

มิติการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ลำดับนำเสนอ	ผู้ฟังเข้าใจสิ่งที่นำเสนอได้ยาก เพราะการเรียงลำดับการนำเสนอ ยังขาดความต่อเนื่องเชื่อมโยง	ผู้ฟังเข้าใจสิ่งที่นำเสนอได้ โดยต้องมีการซักถามในบาง ประเด็นของการนำเสนอ	นำเสนอได้อย่างเป็นระบบ ผู้ฟังสามารถติดตาม เนื้อหาสาระได้อย่างเข้าใจ	นำเสนอได้อย่างเป็นระบบ มีการอธิบายขยายรายละเอียด ผู้ฟังมีส่วนร่วมในการนำเสนอ
เนื้อหาสาระ	เนื้อหาสาระขาดความชัดเจน มีผิดพลาดในบางจุด เป็นการคัดลอกมานำเสนอ	ผู้ฟังเข้าใจสิ่งที่นำเสนอได้ โดยต้องมีการซักถามในบาง ประเด็นของการนำเสนอ	นำเสนอได้อย่างเป็นระบบ ผู้ฟังสามารถติดตาม เนื้อหาสาระได้อย่างเข้าใจ	นำเสนอได้อย่างเป็นระบบ มีการอธิบายขยายรายละเอียด ผู้ฟังมีส่วนร่วมในการนำเสนอ
การใช้สื่อ	ใช้การอ่านจากสื่อที่เตรียมมา โดยไม่มีการอธิบาย ขยายรายละเอียด หรือยกตัวอย่าง	ใช้การอ่านจากสื่อที่เตรียมมา แต่มีการอธิบายเพิ่มเติม บ้างในบางประเด็น	อธิบายขยายรายละเอียด จากสื่อที่เตรียมมา พร้อมยกตัวอย่างประกอบ	อธิบายขยายรายละเอียด จากสื่อที่เตรียมมาอย่างน่าสนใจ พร้อมยกตัวอย่างประกอบ
ปฏิสัมพันธ์กับผู้ฟัง	ขาดการสบสายตากับผู้ฟัง ผู้ฟังนั่งนิ่งๆ ไม่มีการพูด หรือสนทนาได้ตอบ	มีการสบสายตากับผู้ฟัง เฉพาะบางกลุ่ม มีการพูด หรือสนทนาได้ตอบบางคน	มีการสบสายตากับผู้ฟัง อย่างทั่วถึง ผู้ฟังมีส่วนร่วม ในการตอบคำถาม	มีการสบสายตากับผู้ฟัง อย่างทั่วถึง ผู้ฟังมีการตั้งคำถาม และตอบคำถามระหว่างการนำเสนอ
การสร้างสรรค์	ขาดการนำเสนอ สิ่งใหม่ หรือแนวคิดใหม่	มีการนำเสนอสิ่งใหม่ หรือแนวคิดใหม่ ที่ปรับปรุงมาจากของเดิม	มีการนำเสนอสิ่งใหม่ หรือแนวคิดใหม่ ต่อยอดจากของคนอื่น	มีการนำเสนอสิ่งใหม่ หรือแนวคิดใหม่ ที่พัฒนามาจากแนวคิดของตนเอง

นิยามเชิงปฏิบัติการ “คุณภาพของการเขียนรายงาน”

การนำเสนอองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าจากแหล่งต่างๆ

อย่างมีความถูกต้องของเนื้อหาสาระ มีการจัดระบบการนำเสนอ

สะท้อนกระบวนการการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์องค์ความรู้

ซึ่งประเมินได้โดยการใช้เกณฑ์การให้คะแนน 4 ระดับ

เกณฑ์การให้คะแนนคุณภาพของการเขียนรายงาน

มิติการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
การศึกษาค้นคว้าจากแหล่งข้อมูล	ขาดการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งต่างๆ	ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งใดแหล่งหนึ่งเพียงแหล่งเดียว	ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งต่างๆในประเทศ	ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งต่างๆทั้งในและต่างประเทศ
ความถูกต้องของเนื้อหาสาระ	เนื้อหาสาระยังไม่สมบูรณ์ขาดความถูกต้อง	เนื้อหาสาระมีความถูกต้องแต่ยังไม่เป็นข้อมูลปัจจุบัน	เนื้อหาสาระมีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน ทันสมัย	เนื้อหาสาระมีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน ทันสมัย มีองค์ความรู้ใหม่ๆ เพิ่มเติม
การจัดระบบการนำเสนอ	นำเสนอเนื้อหาสาระยังไม่เป็นระบบที่ชัดเจน มีความสับสนในการอ่าน	นำเสนอเนื้อหาสาระในภาพรวมเป็นระบบ แต่ในรายละเอียดยังไม่เป็นระบบ	นำเสนอเนื้อหาสาระเป็นระบบที่ชัดเจน ทั้งในภาพรวมและรายละเอียด	นำเสนอเนื้อหาสาระทั้งหมดเป็นระบบชัดเจน และอ่านเข้าใจได้ง่าย
การวิเคราะห์	ขาดการวิเคราะห์ในการนำเสนอรายงาน	มีการวิเคราะห์ในการนำเสนอแต่ยังขาดความถูกต้องและความสมเหตุสมผล	มีการวิเคราะห์ในการนำเสนออย่างถูกต้อง สมเหตุสมผล	มีการวิเคราะห์ในการนำเสนออย่างถูกต้อง สมเหตุสมผล และเชื่อมโยงกับบริบทต่างๆ
การสังเคราะห์	ขาดการสังเคราะห์เนื้อหาสาระที่นำเสนอในรายงาน	มีการสังเคราะห์เนื้อหาสาระที่นำเสนอในรายงาน แต่ประเด็นยังไม่ชัดเจน	มีการสังเคราะห์เนื้อหาสาระที่นำเสนอในรายงาน มีประเด็นการสังเคราะห์ชัดเจน	มีการสังเคราะห์เนื้อหาสาระที่นำเสนอในรายงาน มีประเด็นการสังเคราะห์ชัดเจน และเชื่อมโยงกับบริบทต่างๆ

นิยามเชิงปฏิบัติการ “การปฏิบัติงานกลุ่ม”

การทำงานที่ได้รับมอบหมายของกลุ่มผู้เรียนที่มีการทำงานเป็นทีม

การมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้

และการสะท้อนผลไปสู่การพัฒนา ซึ่งประเมินได้โดยการใช้

เกณฑ์การให้คะแนน 4 ระดับ



เกณฑ์การให้คะแนนความสามารถในการปฏิบัติงานกลุ่ม

มิติการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
การทำงานเป็นทีม	ต่างคนต่างทำงาน ที่ตนเองรับผิดชอบ ขาดการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	ร่วมมือกันทำงาน ในบางกิจกรรม มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	ร่วมมือกันทำงาน ในกิจกรรมต่างๆ มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	ร่วมมือกันทำงาน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น
การมีส่วนร่วม	ขาดการมีส่วนร่วม ในการปฏิบัติงานกลุ่ม ทำงานตามคำสั่งของหัวหน้า	สมาชิกมีส่วนร่วม ในการกำหนดบทบาท หน้าที่ของสมาชิกกลุ่ม	สมาชิกมีส่วนร่วม ในการกำหนดเป้าหมาย และวางแผนการปฏิบัติงาน	สมาชิกมีส่วนร่วม ในความรับผิดชอบงาน และผลลัพธ์จากการทำงาน
ความรับผิดชอบ	สมาชิกขาดความรับผิดชอบ ในหน้าที่ของตนเอง	สมาชิกมีความรับผิดชอบ ในหน้าที่ของตนเอง แต่ยังทำงานไม่เสร็จตามหน้าที่	สมาชิกมีความรับผิดชอบ ในหน้าที่ของตนเอง จนทำงานเสร็จตามหน้าที่	สมาชิกมีความรับผิดชอบ จนทำงานเสร็จตามหน้าที่ และช่วยเหลือสมาชิกคนอื่น
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	สมาชิกขาดการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ซึ่งกันและกัน	สมาชิกในกลุ่มบางคน มีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ซึ่งกันและกัน	สมาชิกทุกคน มีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ซึ่งกันและกัน	สมาชิกทุกคนในกลุ่ม มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และนำไปสู่การพัฒนางาน
การสะท้อนผล	ขาดการสะท้อนผล ของการปฏิบัติงานกลุ่ม	มีการสะท้อนผล ของการปฏิบัติงานกลุ่ม แต่ประเด็นกระจุกกระจาย	มีการสะท้อนผล ของการปฏิบัติงานกลุ่ม มีประเด็นการสะท้อนชัดเจน	มีการสะท้อนผล ของการปฏิบัติงานกลุ่ม และนำผลมาใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน

แบบประเมินการแก้ปัญหา

คำชี้แจง 1. แบบประเมินนี้มีผู้ประเมิน 3 ฝ่าย คือ ตนเอง เพื่อน และครู ข้อมูลการประเมินมาจาก 3 ฝ่าย เพื่อพิจารณาในการตัดสินผลการประเมิน

2. จงเขียนระดับคะแนนลงในช่องผลการประเมิน ดังนี้

3 คะแนน หมายถึง ปฏิบัติได้ด้วยตนเองอย่างถูกต้อง แล่วคล่อง ว่องไว

2 คะแนน หมายถึง ปฏิบัติได้ด้วยตนเองอย่างถูกต้อง

1 คะแนน หมายถึง ปฏิบัติได้เมื่อได้รับความช่วยเหลือหรือการแนะนำจากผู้สอน

รายการ	เลขที่ผู้เรียน (กรอกคะแนนที่ผู้เรียนได้รับ)			
	เลขที่ 1	เลขที่ 2	เลขที่ 3	เลขที่ 4
1. แสดงความเข้าใจปัญหา 2. วางแผนและลงมือปฏิบัติ 3. ใช้ความพยายามในการทำงาน 4. อธิบายวิธีการแก้ปัญหา 5. แสดงผลการทำงานได้อย่างชัดเจน รวมคะแนน 20 คะแนน				

แบบประเมินการคิดวิเคราะห์

- คำชี้แจง 1. แบบสังเกตนี้ใช้สังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนเกี่ยวกับ การคิดวิเคราะห์
ซึ่งใช้ประเมินระหว่างการเรียนรู้และหลังการเรียนรู้ โดยผู้เรียน เพื่อน ผู้สอน
และผู้เกี่ยวข้อง
2. จงใส่ตัวเลขในช่องผลการประเมินที่สังเกตพบจากพฤติกรรมของผู้เรียน

ชื่อ - สกุล	ผลการประเมิน				
	การ จำแนก	การ จัดหมวดหมู่	การสรุป อย่างสมเหตุสมผล	การประยุกต์ใช้ ในสถานการณ์ใหม่	การคาดการณ์ บนพื้นฐานข้อมูล



เกณฑ์การให้คะแนนการคิดวิเคราะห์

ที่	รายการ	ระดับคะแนน		
		ดีมาก (3คะแนน)	ดี (2 คะแนน)	พอใช้ (1 คะแนน)
1	การจำแนก	จำแนกความเหมือน ความต่างและจัดเป็นหมวดหมู่ได้ถูกต้อง	จำแนกความเหมือน ความต่างได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์	จำแนกความเหมือน ความต่างได้แต่ระบุหลักเกณฑ์ไม่ได้
2	การจัดหมวดหมู่	อธิบายลักษณะของแต่ละหมวดที่จัดได้ถูกต้อง	จัดเป็นหมวดหมู่ได้ถูกต้อง	จัดเป็นหมวดหมู่
3	การสรุปอย่างสมเหตุสมผล	อธิบายเหตุผลชัดเจนในการสรุปอย่างสมเหตุสมผล	สรุปได้อย่างสมเหตุสมผล	สรุปได้
4	การประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่	อธิบายเหตุผลการประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่ได้อย่างชัดเจน	การประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์	ประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่ได้แต่ยังไม่เหมาะสม
5	การคาดการณ์บนพื้นฐานข้อมูล	ใช้ข้อมูลหลายด้านในการคาดการณ์	ใช้ข้อมูลเพียงสองด้านในการคาดการณ์	ใช้ข้อมูลเพียงเล็กน้อยในการคาดการณ์



แบบประเมินความคิดสร้างสรรค์

คำชี้แจง เขียนคะแนนความคิดสร้างสรรค์แต่ละด้านลงในช่องผลการประเมิน

ให้ 1 คะแนน เมื่อ ปฏิบัติข้อ (1) และ (2) ได้

ให้ 2 คะแนน เมื่อ ปฏิบัติข้อ (1) (2) และ (3) ได้

ให้ 3 คะแนน เมื่อ ปฏิบัติข้อ (1) (2) (3) และ (4) ได้

ชื่อ - สกุล	ความคิดสร้างสรรค์				
	(1) วิเคราะห์ และจัดกลุ่ม	(2) สังเคราะห์ สร้างแนวคิดใหม่	(3) ทบทวน แนวคิดใหม่	(4) ตกแต่ง ให้สมบูรณ์	รวม
					

แบบสังเกตพฤติกรรมการสร้างและการรักษาสัมพันธภาพที่ดี

คำชี้แจง 1. แบบสังเกตนี้ใช้สังเกตพฤติกรรมการสร้างและรักษาสัมพันธภาพที่ดีของผู้เรียน

2. เขียนคะแนนในช่องผลการสังเกต โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนต่อไปนี้

1 คะแนน หมายถึง ปฏิบัติเมื่อได้รับการชักชวนจากเพื่อนหรือครู

2 คะแนน หมายถึง ปฏิบัติเมื่อมีตัวแบบจากเพื่อนหรือครู

3 คะแนน หมายถึง ปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอด้วยตนเอง

ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน / ผลการประเมิน						
	การสร้างสัมพันธภาพที่ดี			การรักษาสัมพันธภาพที่ดี			รวม
	ยอมรับ และให้เกียรติ	การเข้าใจ ความรู้สึก ของผู้อื่น	ส่งเสริม ซึ่งกัน และกัน	ใช้ภาษา ทางบวก	ยิ้มแย้ม แจ่มใส	รับฟัง ความคิดเห็น	



การประเมินอิงสมรรถนะ (Competency-based assessment)

การรวบรวมและสังเคราะห์ข้อมูลตามตัวบ่งชี้
เพื่อประเมินความสามารถของผู้เรียน
ตามมาตรฐานที่กำหนด

สมรรถนะ (Competency)

คุณลักษณะและพฤติกรรมที่บ่งชี้ถึงความสามารถ
ความชำนาญในการใช้ความรู้ ความเข้าใจ
และทักษะที่มีอยู่อย่างเชี่ยวชาญ

ราชบัณฑิตยสถาน. 2555

ตัวอย่างการสร้างแบบประเมิน

สมรรถนะการคิดวิเคราะห์



ขั้นที่ 1

กำหนดสมรรถนะ

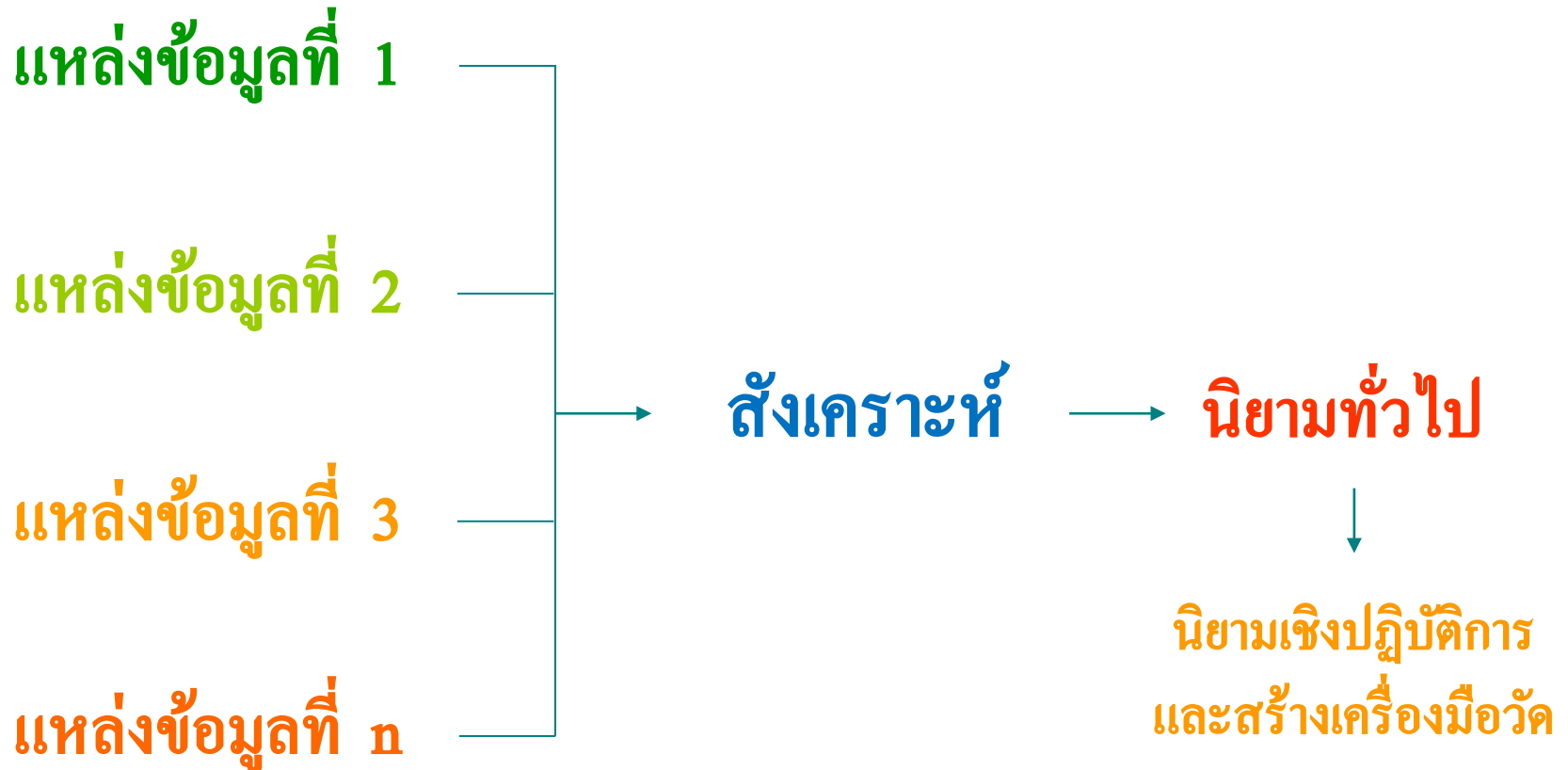
“สมรรถนะการคิดวิเคราะห์”

ขั้นที่ 2

นิยามเชิงปฏิบัติการ สมรรถนะการคิดวิเคราะห์



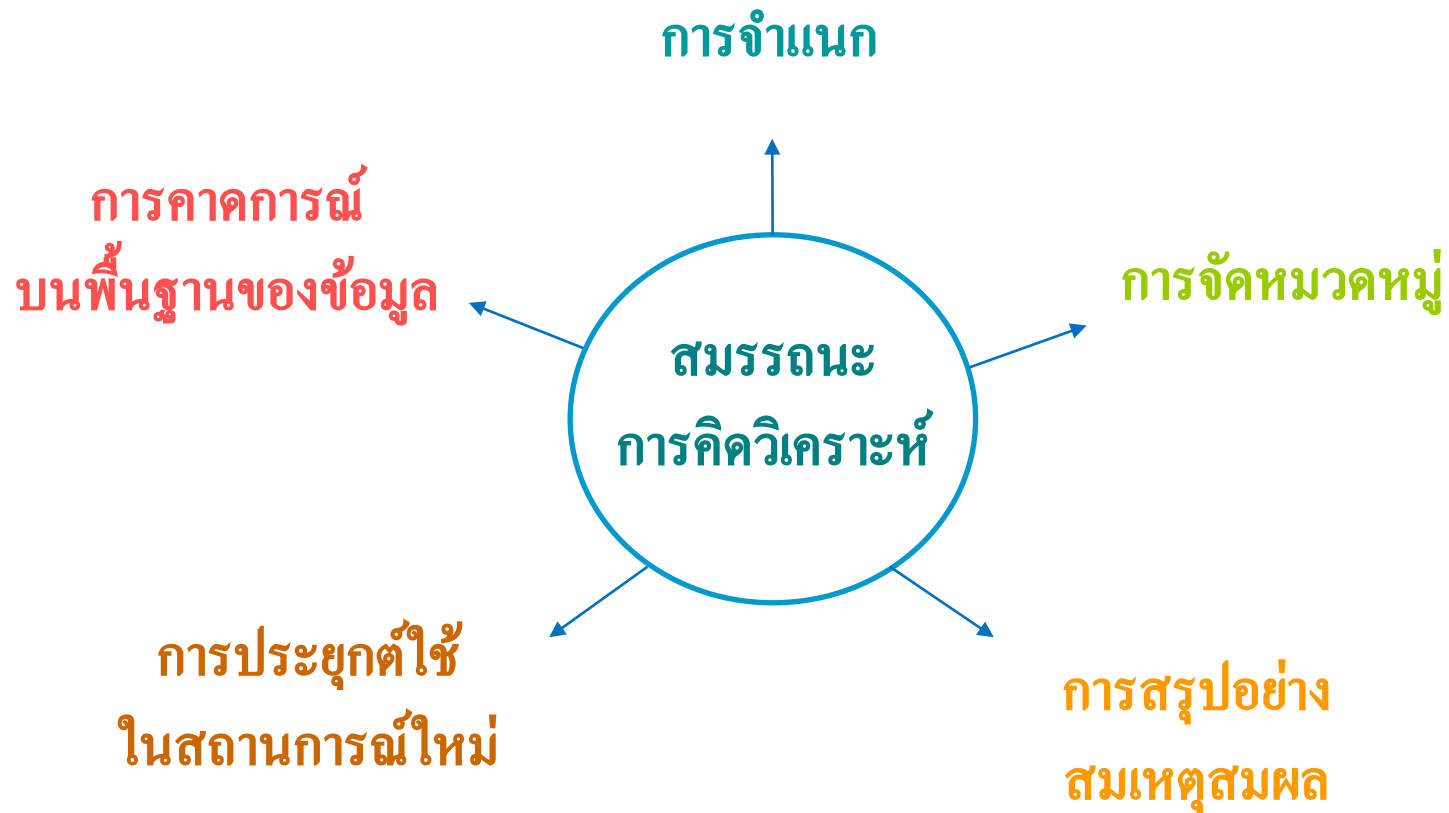
การสังเคราะห์เอกสารเพื่อกำหนดนิยาม



Competency mapping

แผนภาพแสดงองค์ประกอบของสมรรถนะของผู้เรียน
ที่สะท้อนให้เห็นสมรรถนะย่อยด้านต่างๆ ตามมาตรฐานวิชาชีพ

สมรรถนะการคิดวิเคราะห์



นิยามสมรรถนะการคิดวิเคราะห์

หมายถึง ความสามารถในการคิดจำแนกแยกแยะ การจัดหมวดหมู่
การสรุปอย่างสมเหตุสมผล การประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ใหม่
และการคาดการณ์บนพื้นฐานของข้อมูล ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ที่วัดได้จากการสังเกตพฤติกรรมโดยใช้เกณฑ์การให้คะแนน 3 ระดับ

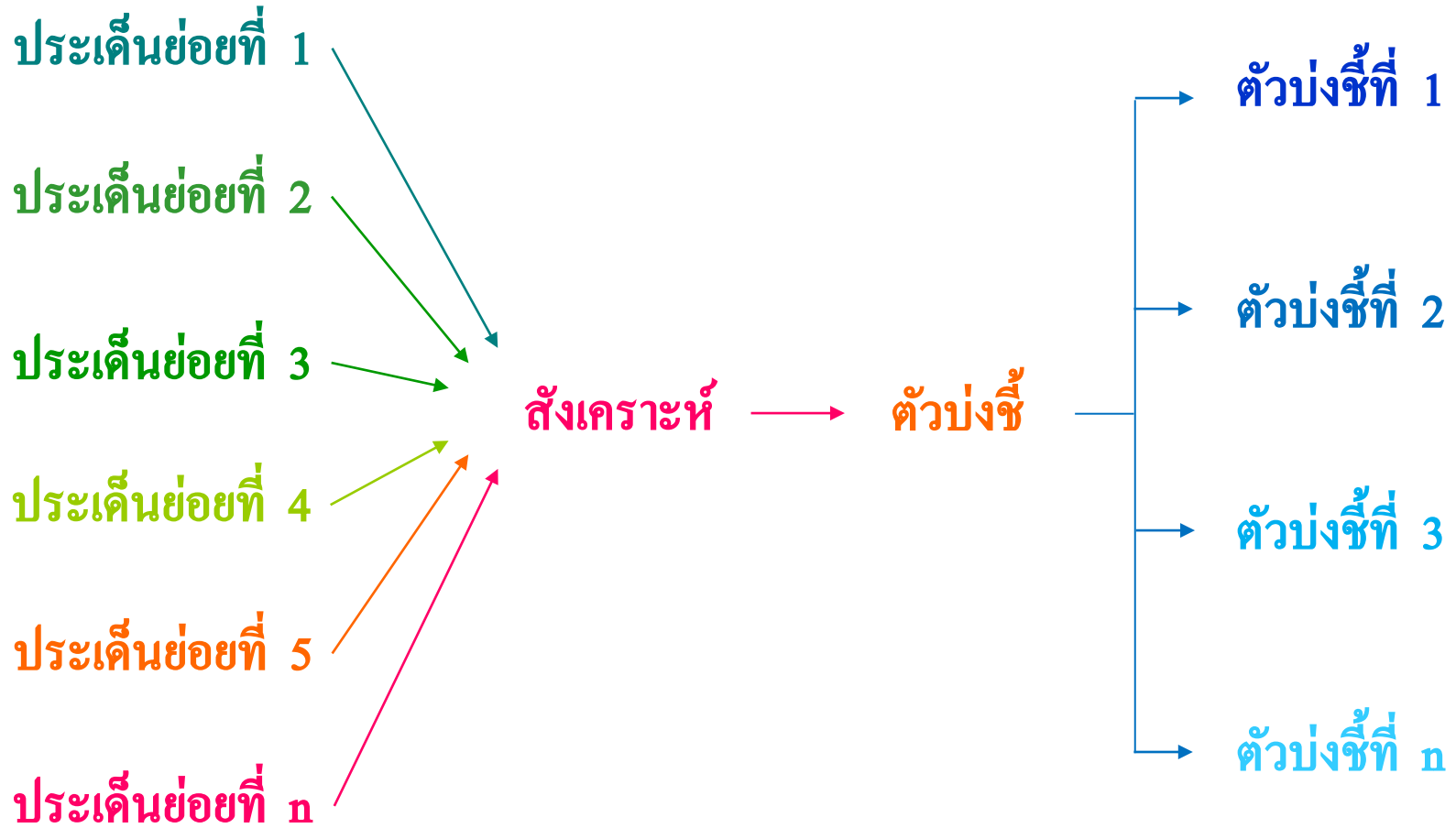


ขั้นที่ 3

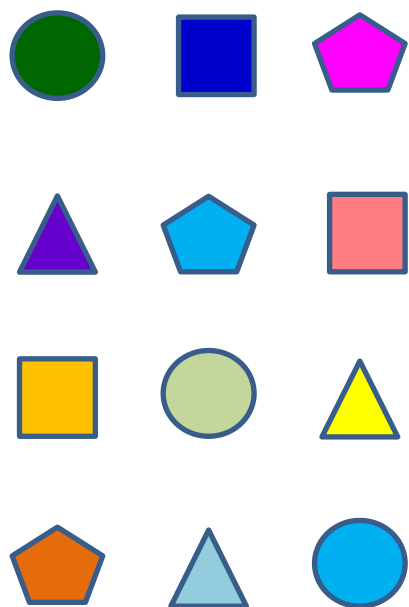
กำหนดตัวบ่งชี้

สมรรถนะการจัดการเรียนรู้

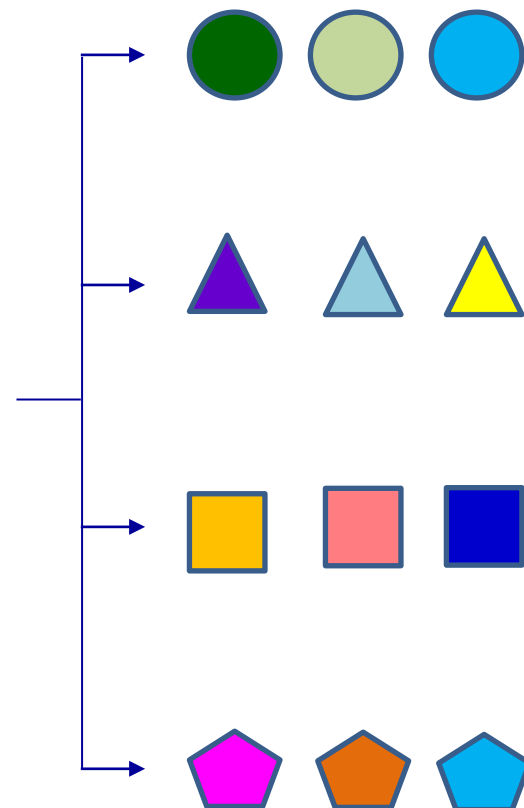
การสังเคราะห์เพื่อกำหนดตัวบ่งชี้



การสังเคราะห์ Key concept เพื่อกำหนดตัวบ่งชี้



→ สังเคราะห์ → ตัวบ่งชี้





ตัวบ่งชี้สมรรถนะการคิดวิเคราะห์

การจำแนก

- จำแนกความเหมือนความต่างและอธิบายให้เหตุผลได้อย่างมีเหตุผล

การจัดหมวดหมู่

- จัดหมวดหมู่และอธิบายให้เหตุผลได้อย่างมีเหตุผล

การสรุปอย่างสมเหตุสมผล

- อธิบายให้เหตุผลได้อย่างสมเหตุสมผลมีข้อมูลสนับสนุน

การประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่

- อธิบายการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่ได้อย่างสมเหตุสมผล

การคาดการณ์บนพื้นฐานของข้อมูล

- คาดการณ์เหตุการณ์โดยใช้ข้อมูลและหลักฐานอย่างมีเหตุผล



ขั้นที่ 4

กำหนดวิธีการประเมิน

วิธีการประเมินที่มีประสิทธิภาพสูง

สิ่งที่ประเมิน	วิธีการประเมิน						
	ข้อสอบ เลือกตอบ	ข้อสอบ ตอบขยาย	ข้อสอบ ตอบสั้น	สอบ ปากเปล่า	ทดสอบ ภาคปฏิบัติ	การ สังเกต	ผู้เรียน ประเมินตนเอง
ความรู้	M	H	H	H	H	M	H
ทักษะ/สมรรถนะ	L	M	L	M	H	H	H
การคิด	M	H	M	H	H	L	H
การสื่อสาร	L	H	L	H	H	L	H
คุณลักษณะ	L	L	L	L	M	H	H



key: H = สูง , M = ปานกลาง, L = ต่ำ

ขั้นที่ 5

สร้างเครื่องมือประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนนการคิดวิเคราะห์

ที่	รายการ	ระดับคะแนน		
		ดีมาก (3คะแนน)	ดี (2 คะแนน)	พอใช้ (1 คะแนน)
1	การจำแนก	จำแนกความเหมือน ความต่างและอธิบาย ให้เหตุผลได้อย่างมีเหตุผล	จำแนกความเหมือน ความต่างและอธิบายเหตุผลได้	จำแนกความเหมือนได้
2	การจัดหมวดหมู่	จัดหมวดหมู่และอธิบาย ให้เหตุผลได้อย่างมีเหตุผล	จัดหมวดหมู่และอธิบาย ให้เหตุผลได้	จัดหมวดหมู่ได้
3	การสรุปอย่างสมเหตุ สมผล	อธิบายให้เหตุผลได้อย่าง สมเหตุสมผล มีข้อมูลสนับสนุน	อธิบายให้เหตุผลได้อย่าง สมเหตุสมผล	อธิบายให้เหตุผลได้ โดยมีข้อมูลสนับสนุน
4	การประยุกต์ใช้ ในสถานการณ์ใหม่	อธิบายการนำความรู้ไปประยุกต์ ใช้ในสถานการณ์ใหม่ๆ ได้อย่าง สมเหตุสมผล มีข้อมูลสนับสนุน	อธิบายการนำความรู้ไปประยุกต์ ใช้ในสถานการณ์ใหม่ได้ อย่างสมเหตุสมผล	อธิบายการนำความรู้ ไปประยุกต์ใช้ ในสถานการณ์ใหม่ๆ ได้
5	การคาดการณ์ บนพื้นฐานของข้อมูล	คาดการณ์เหตุการณ์โดยใช้ข้อมูล และหลักฐานอย่างมีเหตุผล	คาดการณ์เหตุการณ์โดยใช้ข้อมูล และหลักฐาน	คาดการณ์เหตุการณ์โดยใช้ ประสบการณ์เดิม

นำไปตรวจสอบคุณภาพ ก่อนใช้งานจริง

5. การให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างสร้างสรรค์



Feedback

การให้ข้อมูลย้อนกลับ
ที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
และพัฒนาให้ดีขึ้น

บอกความจริง

หลักการ Feedback

ใช้วิธีการบอกที่นุ่มนวล

เลือกเวลาและสถานที่ในการบอก



Feedback

การให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับ

- กระบวนการเรียนรู้
- ผลการเรียนรู้
- จุดแข็ง
- จุดที่ควรปรับปรุง
- แนวทางการปรับปรุง

การชื่นชมเห็นคุณค่า

ช่วยให้การสื่อสารมีความสร้างสรรค์

ทั้งยังเป็นการเสริมสร้างสัมพันธภาพที่ดี



การสื่อสารเชิงบวกด้วยความจริงใจ

ใช้เพิ่มพลังปรารถนา (passion)

ส่งเสริมให้ผู้เรียน

ใช้ความพยายามมากยิ่งขึ้น

และเพิ่มพลังการพัฒนาตนเอง



Feed-forward

การให้ข้อมูลเพื่อการเรียนรู้ต่อยอด
เป็นการให้ข้อมูลสารสนเทศโดยโค้ช
เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้และพัฒนาตนเอง

หลักการ Feed-forward

1. ชี้แนวทางเป็นรูปธรรม
2. กระตุ้นให้ไปเรียนรู้เพิ่มเติม
3. เสริมพลังความหวังและเชื่อมั่น

สุนทรีสนทนา (Dialogue)

การสร้างพื้นที่ทางสังคมใหม่

ที่เอื้อต่อการคิดร่วมกันอย่างเสมอภาค

การสนทนาที่นำไปสู่การคิดร่วมกัน

ฟังซึ่งกันและกัน โดยไม่มีการตัดสินข้อสรุปใดๆ



การสะท้อนคิด (Reflection)

เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่นำไปสู่การความคิดใหม่

(Mind Shift) ภายใต้ประสบการณ์การปฏิบัติจริง

สะท้อนความคิด อารมณ์ ความรู้สึก

ทำความเข้าใจ (Understanding)

เรียนรู้อย่างลึกซึ้ง (Deep learning)

นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง (Transform)

เกิด Passion





Reflective Thinking

การสะท้อนคิด

การถอดบทเรียนด้วยเทคนิคตะกร้า 3 ใบ

The image shows three woven baskets with handles, arranged in a row on a green surface. Each basket has a white label attached to its front. The background is a blue wall with a wooden ledge. The baskets are used for a learning technique called '3 Basket Technique' (ตะกร้า 3 ใบ).

ใบที่ 1
รู้สึกอย่างไร

ใบที่ 2
เรียนรู้อะไร

ใบที่ 3
จะนำไป
ปฏิบัติอย่างไร

กระจกเงา

กระจกเงาเรามีไว้ส่องหน้า
ครูอยากรู้ตัวครูเป็นอย่างไร

เด็กนั้นไซ้เปรียบเทียบได้ตั้งกระจก
ครูมีลักษณะล้วนควรบูชา

อันกระจกบานนี้มีสมบัติ
แต่ถ้าตัวดีแน่แม่ตนตาย

ให้รู้ว่าดีเด่นเป็นไหน
เชิญดูเด็กที่ได้สั่งสอนมา

ไม่ต้องยกขึ้นดูก็รู้ว่า
หรือว่าเลวหนักหนาน่าอัปอาย

ภาพแน่ชัดสิ่งเปื้อนไม่เลือนหาย
ภาพยังฉายคนเห็นงามเด่นเอย

ม.ล.ปิ่น มาลากุล





Thank You
I'll see you again
Keep Going

<http://www.curriculumandlearning.com>

การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

มีจุดมุ่งหมายสำคัญคือ

การพัฒนาศักยภาพผู้เรียน

